

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

ABRIL - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.204 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 20 a 24 de Abril de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 8 de Mayo de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	13
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	14
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	21
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	30
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	41
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	102
4.4. INTENCIONES DE VOTO	115
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	131
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	133
5.2. PRENSA DIARIA	135
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	144
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1.	
6.2.	
6.3.	
6.4.	
6.5.	

FLASHES A.S.E.P.

ABRIL - 1.998

FLASHES

"FLASHES" **(ABRIL 1998)**

El trabajo de campo correspondiente al mes de abril se realizó en la semana del 20 al 25, es decir, solo un día antes de que se celebrasen las elecciones primarias dentro del PSOE para elegir a su candidato a Presidente del Gobierno en las próximas elecciones generales, se celebren éstas cuando se celebren (en principio están previstas para el mes de Marzo del 2000). En los "FLASHES" del mes de Marzo ya se advertía que el mero anuncio de que se iban a celebrar elecciones primarias para elegir los candidatos electorales en un partido político constituía una novedad importante, que cuando menos provocaría publicidad gratuita asegurada para ese partido en todos los medios de comunicación. Desde que se anunció a principios de año la puesta en marcha de esa novedad, hasta la fecha, el PSOE ha logrado que se hable de ello en todos los medios y diariamente. Por ello, cuando apresuradamente se habla del "efecto Borrell" para explicar algunos cambios de actitud en el electorado, que luego se comentarán, se está olvidando que antes del "efecto Borrell", que todavía no ha podido sino comenzar a hacerse evidente, hay que hablar del "efecto primarias", en el sentido de que esa innovación por sí misma, con independencia de qué candidato hubiese sido finalmente elegido, estaba produciendo y ha producido ya algunos efectos.

El "efecto Borrell", si es que se produce (y parece probable que así será), se acumulará al "efecto primarias" que ya se ha estado produciendo desde hace meses y que se ha acelerado en las semanas inmediatamente anteriores al día de las elecciones primarias. Como se podrá comprobar más adelante, la reducción de diferencias entre el voto estimado para el PP y el estimado para el PSOE se ha estado produciendo desde el mes de Diciembre, cuando de una diferencia favorable al PP de 5 puntos se pasó a 4,7 en Enero, a 2,2 en Febrero, a 0,9 en Marzo, y a 2,0 puntos favorables al PSOE este mes de Abril. El supuesto y plausible "efecto Borrell" se verá a partir de ahora, pero lo que este sondeo ha medido no ha sido ese efecto, ya que los entrevistados no sabían quién iba a ganar, sino el efecto de las primarias, que habría sido igual (a los efectos de este sondeo) si hubiese ganado Almunia. Más aún, como luego se comentará, la proporción de entrevistados que creía que ganaría Almunia era cuatro veces la que creía que ganaría Borrell, aunque al tener en cuenta los deseos (en ambos casos tomando al conjunto de entrevistados, y no solo a los votantes socialistas) la proporción favorable a un triunfo de Almunia no era ni siquiera doble que la que deseaba una victoria de Borrell.

Es cierto que, en las semanas antes de realizarse el trabajo de campo, había otros temas que llamaron la atención y despertaron el interés del público, pero posiblemente ninguno como el de las "elecciones primarias". Algunos de estos temas eran de gran importancia, como el anuncio de la reforma del Impuesto sobre la Renta (IRPF), que según el Gobierno favorecerá sobre todo a las clases medias y bajas, mientras que para los Sindicatos y para los partidos de izquierda favorecerá sobre todo a los "ricos". También había tenido gran eco en los medios de comunicación la Ley de Normalización Lingüística en Cataluña, o los continuos enfrentamientos dialécticos entre el PP y el PNV a cuenta de la cuestión vasca, especialmente como consecuencia del desarrollo de los pactos tripartitos en Irlanda del Norte y del "escándalo" de las escuchas del CESID en la sede de Herri Batasuna en Vitoria, pero ninguno de estos temas acaparó tanta atención e interés en los medios de comunicación como la contienda entre el "hombre del aparato y heredero de Felipe", Joaquín Almunia, y el "outsider, el respaldado por las bases del partido, el jacobino y por tanto rebelde, el que se enfrenta al poder constituido", José Borrell. La presentación de esa confrontación como la de David y Goliat concedía todas las posibilidades, como así ha sido, al "aspirante al título". (ASEP no había hecho ninguna predicción ni previsión, por lo que no se trata en absoluto de apuntarse ningún triunfo).

Por supuesto, la realización de las entrevistas correspondientes a este mes tuvo lugar varios días antes del desastre de Doñana y de la incorporación oficial de España al "euro", a la moneda única europea.

EL CLIMA DE OPINION

La mayor parte de los indicadores este mes reflejan satisfacción y optimismo por parte de la población, y en la mayoría de los casos implican una mejora respecto al mes pasado. Así, por ejemplo, los dos indicadores económicos y de consumo, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, están por encima del nivel de equilibrio y son los más altos desde el mes de Octubre de 1997 (aunque, en el caso de la Evaluación de la Situación Económica, el valor alcanzado en Enero fue algo más alto que el de este mes). Pero los dos indicadores de ahorro son solo algo más bajos que los del mes pasado, aunque los más altos desde Noviembre de 1997.

III

De manera similar, si bien la Satisfacción con la Calidad de Vida está siempre en un nivel muy alto, el valor logrado este mes es el más alto de los últimos doce meses. Y lo mismo sucede con el Optimismo Personal, se sitúa en el nivel más alto de los últimos doce meses, y por tercer mes consecutivo vuelve a ser superior a la Evaluación de la Situación Económica, que ha sido siempre lo habitual excepto por el anómalo período desde Abril del pasado año hasta Febrero pasado. Debe subrayarse que la proporción de entrevistados que afirman estar en el paro es este mes del 19 % sobre el total de población activa, la primera vez que se sitúa por debajo del 20%, coincidiendo totalmente con las cifras de la EPA, a pesar del reducido tamaño de la muestra del estudio ASEP (la coincidencia entre ambas cifras ha sido habitual a lo largo de más de doce años).

En cuanto a los indicadores políticos, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y la Satisfacción con el Gobierno son levemente más bajos que el mes pasado, pero aún así siguen estando por encima del nivel de equilibrio y se encuentran en niveles por encima del promedio de los últimos doce meses. Además, y posiblemente como consecuencia de las informaciones anunciando la inminente proclamación de los países que se incorporarían a la moneda única europea, los tres indicadores relativos a la Unión Europea han aumentado también respecto al mes pasado, es decir, la Satisfacción con la integración de España en la UE y la percepción de más beneficios que perjuicios para España y para la Comunidad Autónoma a causa de dicha incorporación.

El ranking de valoración de instituciones este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos), el Defensor del Pueblo (6,1), las Fuerzas Armadas (5,5), el Gobierno de la Nación (4,8), el Consejo Superior del Poder Judicial y los Bancos (4,7 en ambos casos), y los Partidos Políticos (4,1 puntos). Todas las instituciones por las que se ha preguntado este mes han recibido una valoración igual o superior que el mes pasado o que la última vez que se preguntó por ellas, excepto el Gobierno de la Nación, cuya valoración disminuye una décima respecto al mes pasado.

En cuanto a los personajes públicos, el ranking de este mes es: Felipe González (5,2 puntos), Joaquín Almunia (4,8), José M^a Aznar y Javier Arenas (4,7 en ambos casos), José Borrell (4,6), Federico Trillo (4,2) y Julio Anguita (4,1 puntos). Todos los personajes por los que se ha preguntado este mes tienen una valoración más baja que el mes pasado o la última vez que se

preguntó por ellos, con la excepción de Aznar, que tiene la misma valoración que el mes pasado, Trillo, que aumenta tres décimas respecto a su valoración de hace un año, y Borrell, que aumenta cinco décimas desde Diciembre pasado. En otras palabras, las elecciones primarias parecen haber proporcionado a Borrell un incremento de valoración de cinco décimas en solo tres o cuatro meses, antes de conocerse el resultado (favorable para Borrell) de las elecciones primarias.

Lo realmente sorprendente es que, cuando los indicadores económicos, sociales y políticos se mantienen en los más altos niveles de los últimos años, indicando que la población está satisfecha y optimista, se observe que se mantienen estables y en niveles más bien medianos las valoraciones del Gobierno y del Presidente Aznar, y lo que resulta más llamativo es que el PSOE aventaja en dos puntos porcentuales al PP en la estimación de voto elaborada por ASEP. No resulta fácil encontrar explicación a este aparente contrasentido, pero se sugieren a continuación algunas posibles interpretaciones:

- Los éxitos económicos probablemente ya no están produciendo "dividendos" políticos, pues la gente ya los ha asimilado. Perderlos posiblemente provocaría efectos negativos, pero mantenerlos o incluso mejorarlos (incorporación al "euro", nuevas bajadas de tipos de interés, etc.) no provocará, probablemente, efectos positivos traducibles en un mayor respaldo electoral. La población se acostumbra rápidamente a situaciones de "bonanza económica", pero eso implica que, inmediatamente, pasa a considerar esa situación como algo con lo que se cuenta, y en ese momento deja de asignársele el valor que tiene. Solo se aprecia el valor real de algo cuando se pierde. Por ello, y en terminología escolástica, habría que decir que los éxitos económicos son una condición necesaria, pero no suficiente, para que la opinión pública respalde electoralmente a un Gobierno.
- El PSOE ha logrado neutralizar en la opinión pública los aspectos negativos de su imagen por los escándalos del próximo pasado, posiblemente por una acertada política de comunicación que ha transmitido la idea de que los que cometieron algún error ya lo están pagando (los condenados de FILESA, Roldán, Perote,) y otros serán juzgados pronto (Barrionuevo, Vera, etc.). El tiempo transcurrido,

así como la sustitución de Felipe González al frente del PSOE, están logrando transmitir la idea de que "todo aquello ocurrió hace mucho tiempo". Las elecciones primarias parecen haber constituido el colofón de esta política de comunicación, relegando a un pasado muy lejano todos esos acontecimientos en que estuvo implicado el PSOE.

- La serie temporal de datos mensuales sobre voto estimado desde las elecciones de Marzo de 1996 sugieren que PP y PSOE continúan en un nivel muy similar, con uno u otro partido unos puntos por encima o por debajo del otro, en una magnitud semejante a la del error muestral, lo que implica que lo que pudiera acontecer en una campaña electoral podría tener efectos decisivos sobre el resultado de las elecciones, sobre todo cuando se tiene en cuenta que la abstención prevista en la estimación elaborada por ASEP está siempre alrededor de cinco porcentuales por encima de la abstención real en 1996, y que esta estimación prevista, según la experiencia de las elecciones de 1993 y 1996, disminuye al final de la campaña electoral y como consecuencia de ella precisamente en alrededor de cinco puntos porcentuales. Si se examina la serie de datos desde Diciembre de 1997, cuando la diferencia a favor del PP era de 5 puntos, se puede comprobar que el voto estimado entonces para el PP era del 30,9% sobre censo electoral (unas décimas por encima del 30,2% obtenido en las elecciones de 1996), pero desde entonces esa proporción ha ido disminuyendo, mes a mes (30,1-28,1-28,5-26,4), de manera que este último resultado de Abril es el más bajo de los últimos doce meses. Por el contrario, el PSOE tuvo su estimación de voto más baja en Enero de este año (25,4%), casi cuatro puntos por debajo de sus resultados reales en 1996, pero desde entonces ha estado creciendo mes a mes (25,9-27,6-28,4), de manera que este último resultado de Abril está solo siete décimas por debajo de su resultado real en 1996. Y esta situación se produce cuando la opinión pública se muestra realmente satisfecha y optimista con la situación y perspectivas de la economía nacional y aún más con la suya personal (los niveles más altos desde hace muchos años), cuando la satisfacción con el funcionamiento de la democracia está en los niveles más altos, y cuando la satisfacción con el Gobierno está también en uno de sus niveles más altos de los últimos años.

- Parece por tanto que, o bien el Gobierno no sabe transmitir adecuadamente sus logros en otros ámbitos, o que no logra conectar adecuadamente con el electorado. En ambos casos, parece que se trata de un problema de comunicación.
- Otra cuestión que debe tomarse en cuenta es el electorado que se declara de centro. Los datos de este mes de Abril, que son muy similares a los de cualquier otro mes a estos efectos, indican que de cada 100 votantes del PP, 26 se autoposicionan ideológicamente en el centro, y 50 se autoposicionan en las tres posiciones de derecha conjuntamente (centro derecha, derecha y extrema derecha). Pero, de cada 100 personas que se autoposicionan en el centro, solo 24 dicen que votarían al PP, mientras que de cada 100 personas que se declaran de derechas, 79 dicen que votarían al PP. Debe recordarse que, desde hace años, la proporción de entrevistados que se declara de centro es aproximadamente del 25%, mientras que la que se declara de derecha es inferior al 20%. Debe recordarse también que en 1996 el PP logró obtener el apoyo de una gran parte de los que se declaraban de centro, y no tanto para que gobernase el PP como para evitar que siguiera gobernando el PSOE. Lo que los datos parecen sugerir, por tanto, es que durante estos dos años el Gobierno del PP no ha sabido todavía atraerse el respaldo positivo (y no el negativo de rechazo al PSOE) del electorado de centro. Y, en la medida en que el tiempo haga olvidar los acontecimientos que llevaron al PSOE a perder las elecciones, el electorado de centro podría volver a encontrar atractivo el respaldo electoral a ese partido, como ya ocurrió en 1982 y en elecciones posteriores. En este mismo sentido conviene recordar que, entre 1993 y 1996, las intenciones de voto de los de 18 a 29 años se volvieron mayoritariamente hacia el PP, lo que era insólito desde 1977. Desde hace algunos meses, se está observando reiteradamente que el voto de los de ese grupo de edad vuelve hacia el PSOE.

LA ACTUALIDAD

Las cuestiones por las que se ha preguntado este mes se refieren a la reforma del IRPF, a la ley de normalización lingüística en Cataluña, a los conflictos en el País Vasco, y a las elecciones primarias en el PSOE, que parecen haber sido los temas más importantes y salientes para la opinión pública durante el mes

transcurrido entre el sondeo de Marzo y este de Abril, teniendo en cuenta que en ese tiempo se celebró la Semana Santa.

Reforma del IRPF

Uno de cada cinco entrevistados no opinó sobre la anunciada reforma del IRPF para el próximo año, cuyas ventajas y beneficios habían sido expuestas y defendidas por el Gobierno del PP y la minoría catalana principalmente, y cuyas críticas y desventajas fueron aireadas por los partidos de la oposición (PSOE e IU) y por las dos centrales sindicales. Pero además, un 49% de los entrevistados afirmaron no estar suficientemente enterados de lo que implica la reforma como para pronunciarse sobre ella. En consecuencia, solo un 32% de los entrevistados dieron una opinión favorable o desfavorable sobre la reforma, predominando ligeramente los primeros (19%) sobre los críticos de la reforma (13%).

En cuanto a la opinión de los entrevistados respecto a si, sobre la base de la reforma propuesta, creen que pagarán más o menos impuestos que ahora, un 43% de los entrevistados no contesta, y un 12% adicional dice que no hace declaración de IRPF. Por ello, la proporción que cree que pagará más impuestos (15%) es algo mayor que la proporción que cree que pagará menos impuestos (12%), pero la mayoría de los que contestan (18%) afirman que pagarán los mismos impuestos que ahora.

La Ley de Normalización Lingüística en Cataluña

Un 20% de los entrevistados está totalmente o más bien de acuerdo con la decisión del Defensor del Pueblo de no recurrir la ley ante el Tribunal Constitucional, frente a un 17% que se muestra totalmente o más bien en desacuerdo con esa decisión, por lo que, una vez más, se trata de una cuestión bastante controvertida en la opinión pública, si bien un 24% de los entrevistados no opinan y otro 39% adicional afirma no saber lo suficiente del tema como para poder opinar.

Más consenso parece haber, sin embargo, respecto a si los entrevistados creen que el Gobierno del PP hará todas las concesiones necesarias, incluso en cuestiones de principios, a Convergencia i Unió para que éstos sigan prestándoles el apoyo parlamentario necesario y no verse obligados a convocar elecciones. Un 28% de los entrevistados cree que esa afirmación

refleja totalmente la realidad, y un 33% adicional cree que la refleja parcialmente, y solo un 10% opina que no refleja la realidad en absoluto, mientras que el 28% restante no opina sobre la cuestión.

En cuanto a cual de los dos partidos creen los entrevistados que está ganando más con el pacto que PP y CIU mantienen desde 1996, parece existir un amplio consenso en que CIU es el más beneficiado (48%), frente a un 12% que afirma que el PP. Además, un 2% dice que el más beneficiado ha sido el PSOE, un 18% cree que todos, un 3% afirma que ninguno, y solo un 17%, en este caso, no opina sobre la cuestión.

Conflictos en el País Vasco

En relación con las recientes confrontaciones entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno de la Comunidad Autónoma del País Vasco, una mayoría de españoles mayores de 18 años (55%) opina que se trata de un conflicto entre el PP y el PNV, y solo un 16% cree que se trata de un conflicto entre españoles y vascos, aunque un 7% creen que esas dos cosas son lo mismo y un 22% no opina sobre la cuestión.

Se atribuye más la culpa del deterioro de esas relaciones entre los dos Gobiernos al Gobierno Vasco (28%) que al Gobierno de la Nación (17%), si bien un 28% responsabiliza a los dos gobiernos por igual, un 2% no responsabiliza a ninguno, otro 2% responsabiliza a otros agentes sociales, y un 24% no opina sobre la cuestión.

Pero, respecto a las negociaciones con ETA, la opinión pública española sigue en la misma línea de siempre, en el sentido de que un 51% de los entrevistados afirman que no hay nada que negociar con ETA, sino aplicarles todo el rigor de la ley. Un 36% adicional afirma que para sentarse a negociar se debe exigir a ETA que deje de matar, y solo un 8% opinan que el Gobierno debe intentar la negociación, con independencia de que ETA deje o no de matar. Los resultados son casi idénticos a los de otras ocasiones en que ASEP ha formulado esta pregunta.

En cuanto al procedimiento legal que habría que seguir para que una Comunidad Autónoma pudiese declararse independiente de España, si es que ese supuesto se produjese, y tomando en consideración los dos pre-requisitos más importantes señalados por los entrevistados, se ha podido comprobar que

un 37% de los entrevistados ni siquiera opina sobre la cuestión, pero (considerando las dos posibles respuestas que podía dar cada entrevistado), un 30% afirman que sería necesario previamente reformar la Constitución mediante referéndum entre todos los españoles, un 26% cree que habría que someter la declaración de independencia a referéndum de todos los españoles, un 19% cree que habría que someterlo a referéndum solo entre los residentes de la Comunidad Autónoma, un 16% creen que debería ser aprobada (la declaración de independencia) por el Parlamento Español, un 13% cree que debería ser aprobada por el Gobierno Español, pero solo un 7% considera que lo más importante es que sea aprobada por el Gobierno Autonómico, un 6% por el Parlamento Autonómico, y un 3% por referéndum realizado solo entre los residentes de la Comunidad Autónoma que demostraran tener orígenes familiares en esa Comunidad Autónoma.

Finalmente, cuando se pregunta por el posible parecido entre el proceso de pacificación iniciado en Irlanda del Norte con la situación en el País Vasco, el 25% de los entrevistados opina que el problema es muy o algo parecido, mientras que el 52% cree que es algo o muy distinto, y el 23% restante no opina sobre la cuestión.

Elecciones Primarias en el PSOE

Un 43% de los entrevistados opina que la razón principal por la que el PSOE ha iniciado la experiencia de las elecciones primarias es para encontrar un líder, pues no lo tienen desde que dimitió Felipe González. Proporciones cercanas al 15% mencionan otras tres razones: para hacer olvidar los casos de corrupción en que el PSOE ha estado implicado, para llevar a cabo un auténtico proceso de democratización interna en el partido, o para lograr publicidad gratuita en los medios de comunicación durante mucho tiempo. Solo el 15% de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión.

Algo más de un tercio (39%) de los entrevistados cree que el PSOE está ahora en iguales o similares condiciones de ganar las próximas elecciones, pero mientras que un 33% opina que ahora está en peores condiciones, un 17% cree que está en mejores condiciones que antes, y solo un 12% no opina sobre esta cuestión.

Finalmente, y teniendo en cuenta que el trabajo de campo se realizó inmediatamente antes del día de las elecciones, cobra mayor interés señalar

que un 57% de los entrevistados opinaba que ganaría Almunia (reflejando la opinión que habían transmitido los medios de comunicación) y un 12% creían que ganaría Borrell, aunque un 32% no opinaba. Pero cuando se les preguntaba a los entrevistados por sus preferencias personales, solo un 32% decía que deseaba que ganase Almunia, frente a un 22% que decía preferir la victoria de Borrell y un 48% que no opinaron sobre sus deseos.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.997-98, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los diecisiete indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. IEI: Índice de Exposición a la Información.
15. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
16. IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
17. IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) aumentan ligeramente otra vez respecto al mes pasado, situándose algo por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son los más altos desde Octubre de 1997 (con la única excepción del pasado mes de Enero, cuando la Evaluación de la Situación Económica fue algo más alta que este mes de Abril). En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), son algo más bajos que el mes pasado, pero son los más altos desde el pasado mes de Noviembre hasta Marzo. Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El IO, coherentemente con lo observado respecto a los indicadores económicos, aumenta también respecto al mes pasado, y continúa claramente por encima del nivel de equilibrio, siendo el más alto de los últimos doce meses. Debe subrayarse que este mes parece confirmarse, por tercer mes consecutivo, la desaparición de la anomalía detectada entre los meses de abril de 1997 y enero de este año, en el sentido de que los españoles parecían confiar más en la evolución de la economía española que en la suya personal, puesto que el IO se sitúa tres puntos por encima del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación generalmente, no muestran sin embargo este mes cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Tanto el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia como el de Satisfacción con el Gobierno disminuyen muy levemente este mes, pero de forma no significativa, de modo que ambos siguen estando en los niveles más altos de los últimos doce meses. El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea continúa también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia, en proporciones incluso algo más altas que las de los últimos dos meses, lo que podría atribuirse a la proximidad de la firma del acuerdo sobre la entrada en vigor de la moneda única, el "euro", formando parte España del grupo inicial de 11 países que lo integran.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:

- Incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de electores para IU y el PP
- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE,
- Estabilidad de voto para los nacionalistas de centro y derecha, y leve incremento para los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106
2 -IESE	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108
3 -IPA	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128
4 -IA	34	36	35	37	39	37	37	35	33	33	38	36
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	169	167	166	170	169	168	171	171	171	171	171	174
6 -IO	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111
7 -IPR	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3
8 -IPM	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137
10 -ISG	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108
11 -IAP	31	34	32	32	31	36	31	35	36	38	36	36
12 -IPI	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5
13 -ISN	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3
14 -ISUE	102	109	105	111	108	112	107	109	110	106	101	106
15 -IBUE	145	155	156	164	158	161	163	164	162	150	152	158
16 -IBCA	140	146	152	153	153	153	154	156	154	143	146	150
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
17 -IEI	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2
- PSOE	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0
- IU	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4
- Otros	13,3	11,7	12,9	12,1	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1
- No Votará	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7
- NS/NC	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4
- PSOE	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4
- IU	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3
- Nacional. Derecha	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5
- Nacional. Izquierda	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1
- Otros	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9
- Abstención	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los diecisiete indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	29	33	32	34	35	29	26	26	28	24	24	25
Pesimistas	23	20	18	16	21	21	21	23	18	23	19	17
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	34	36	35	37	39	37	37	35	33	33	38	36
Se Endeudan	12	9	10	10	9	10	9	9	12	11	9	9
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	80	79	78	82	80	80	81	82	81	81	81	83
Insatisfechos	11	12	12	11	11	12	10	10	10	10	10	8
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	21	23	22	20	25	23	23	20	24	22	22	24
Pesimistas	18	19	17	16	20	18	19	20	18	20	15	14
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	21	21	23	26	21	22	22	24	20	20	20	19
Baja	56	53	48	47	52	51	52	52	52	53	53	55
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	68	66	64	64	66	65	64	67	69	64	64	63
Post-materialistas	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	55	57	56	62	61	56	62	60	56	54	60	57
Insatisfechos	25	24	24	20	21	22	19	20	22	23	19	19
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	38	43	40	46	48	41	43	40	44	37	42	41
Insatisfechos	35	30	34	30	29	32	34	35	29	34	31	33
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	34	36	39	37	34	34	37	34	34	35	35	36
Centro	20	20	21	21	22	21	22	22	24	24	22	25
Derecha	18	19	17	20	20	19	18	18	16	15	17	15
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	22	21	21	22	20	19	18	23	21	22	21	21
Más españoles	25	27	30	27	30	32	31	28	27	27	26	30
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	15	21	17	21	19	21	17	18	20	20	15	16
Insatisfechos	14	12	12	11	11	9	10	9	11	13	14	10
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	65	73	73	78	73	74	76	76	74	69	70	74
Perjudica	20	18	16	14	14	13	13	12	12	19	18	17
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	62	68	70	72	70	70	71	71	70	65	66	70
Perjudica	22	22	18	19	17	17	17	15	16	22	20	20
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Perjudica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	59	59	60	60	62	61	62	57	60	58	64	63
Ninguna	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4
<u>Posición Social</u>												
Alta	13	15	12	12	13	12	14	13	12	12	15	11
Baja	40	39	39	39	40	39	40	39	38	39	36	33
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	26	25	23	26	29	26	26	28	28	23	26	22
PSOE	25	25	26	27	24	23	27	22	22	23	25	26
IU	8	7	8	6	6	6	5	5	5	6	4	6

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1998	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1204)	106	108	128	36	174	111	2,3	37
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(297)	152	200	136	46	180	142	2,5	40
Pesimistas	(202)	53	-	111	24	146	82	2,2	40
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(440)	116	120	200	100	185	122	2,4	39
Prestan dinero	(104)	101	103	-	-	148	119	2,3	41
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(994)	109	113	132	40	200	114	2,3	37
Insatisfecho	(103)	86	82	97	18	-	97	2,3	30
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(292)	144	134	131	45	175	200	2,2	44
Pesimista	(164)	50	63	108	20	149	-	2,3	34
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(225)	109	117	133	41	176	109	4,4	27
Media	(240)	105	108	130	36	175	105	3,0	28
Baja	(664)	105	105	126	35	173	112	1,4	42
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(759)	104	107	127	35	173	107	2,5	-
Post-materialistas	(445)	108	108	129	39	175	116	2,0	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(685)	111	117	132	40	183	113	2,4	31
Insatisfechos	(234)	102	97	128	38	166	116	2,1	44
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(497)	118	130	131	40	186	117	2,5	33
Insatisfechos	(399)	94	85	126	36	165	105	2,0	44
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(429)	99	95	127	36	169	109	1,9	47
Centro	(306)	108	110	130	38	180	111	2,3	34
Derecha	(177)	122	135	129	38	184	119	3,1	27
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(256)	106	109	134	40	175	110	2,2	42
Igual	(552)	104	106	123	33	172	110	2,3	36
Más españoles	(364)	110	112	132	40	177	114	2,3	36
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(853)	109	112	133	39	189	114	2,3	39
Malo	(347)	98	99	115	30	137	103	2,3	32
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(486)	103	104	128	37	171	106	2,3	34
Nacional	(91)	109	115	135	42	170	115	2,0	42
Supranacional	(525)	109	111	127	36	178	114	2,3	36
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(191)	117	123	129	41	178	121	2,5	43
Insatisfechos	(123)	90	81	117	27	164	98	2,2	43
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(892)	110	114	130	38	179	114	2,3	38
Perjudica	(199)	97	91	125	35	163	106	2,3	41
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(842)	110	113	131	39	179	114	2,3	37
Perjudica	(242)	98	98	122	33	167	105	2,3	42
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(719)	110	114	130	37	180	116	2,3	38%
Perjudica	(175)	96	93	116	29	164	101	2,3	43%
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(754)	110	113	134	42	179	117	2,3	41
Baja, Ninguna	(450)	98	100	118	28	165	101	2,4	31
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(437)	101	103	117	29	166	102	2,6	26
Media	(619)	107	109	131	39	178	112	2,2	43
Alta	(148)	117	118	146	47	183	129	1,9	44
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(268)	125	141	134	44	184	120	2,7	31
PSOE	(313)	94	88	125	33	172	102	2,2	36
IU	(77)	109	106	117	30	169	121	1,7	55

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1.204)	137	108	36	3,5	3,3	106	158	150	145	125	22	26	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(297)	151	145	27	3,9	3,3	121	172	159	158	143	42	17	7
Pesimistas	(202)	115	63	33	3,0	3,2	98	135	130	130	115	8	43	7
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(440)	142	113	34	3,6	3,3	110	161	156	150	143	27	24	5
Prestan dinero	(104)	131	105	36	3,5	3,2	110	148	134	128	118	25	24	9
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(994)	143	114	35	3,6	3,3	107	162	154	150	131	24	25	6
Insatisfecho	(103)	113	76	47	3,1	3,2	101	140	133	133	102	13	26	9
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(292)	135	114	30	3,6	3,3	113	162	156	153	141	29	24	8
Pesimista	(164)	129	86	35	3,2	3,3	97	143	135	127	97	18	38	4
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(225)	152	130	36	4,3	3,3	108	152	144	142	124	33	20	2
Media	(240)	136	122	36	3,8	3,3	109	160	153	144	119	30	22	3
Baja	(664)	135	100	35	3,2	3,2	104	159	151	147	127	18	29	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(759)	145	114	37	3,6	3,3	105	157	151	146	118	24	26	5
Post-materialistas	(445)	125	98	34	3,3	3,2	106	158	148	144	138	19	25	9
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(685)	200	132	34	3,6	3,3	112	167	161	154	128	28	24	6
Insatisfechos	(234)	-	58	39	3,2	3,1	91	139	126	128	134	14	26	9
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(497)	167	200	29	4,0	3,2	114	171	166	156	136	42	16	5
Insatisfechos	(399)	104	-	34	2,9	3,1	95	143	135	134	123	6	39	10
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(429)	129	80	22	2,3	3,1	101	152	140	140	135	4	50	14
Centro	(306)	144	118	41	4,0	3,2	108	168	163	154	129	24	17	3
Derecha	(177)	156	170	13	5,5	3,6	116	172	165	157	132	79	2	2
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(256)	126	98	33	3,2	1,8	97	145	130	129	143	15	23	7
Igual	(552)	140	115	37	3,5	3,0	105	155	148	145	118	23	26	7
Más españoles	(364)	141	106	36	3,7	4,7	113	170	167	158	124	27	30	5
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(853)	143	112	36	3,5	3,2	108	162	155	150	134	23	25	7
Malo	(347)	125	98	36	3,4	3,3	101	147	136	134	103	21	29	5
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(486)	143	114	34	3,5	3,1	108	161	156	150	110	22	31	6
Nacional	(91)	140	104	40	3,3	3,1	110	150	129	130	123	17	25	9
Supranacional	(525)	134	109	34	3,6	3,4	102	158	149	146	136	25	23	6
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(191)	146	127	32	3,7	3,4	200	185	180	169	143	28	29	5
Insatisfechos	(123)	88	70	38	3,2	2,9	-	50	40	52	120	12	25	9
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(892)	144	116	35	3,6	3,3	117	200	184	172	131	24	26	6
Perjudica	(199)	113	80	34	3,1	3,0	61	-	27	52	118	16	27	12
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(842)	146	118	35	3,6	3,4	118	194	200	177	130	24	27	6
Perjudica	(242)	112	83	33	3,1	2,9	67	57	-	58	125	17	25	12
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(719)	146	117	34	3,6	3,4	119	194	191	200	133	24	27	7
Perjudica	(175)	113	87	33	3,3	3,1	68	62	47	-	121	22	26	10
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(754)	137	112	34	3,5	3,2	108	162	152	149	200	25	22	8
Baja, Ninguna	(450)	138	102	40	3,5	3,3	101	151	146	138	-	19	32	3
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(437)	140	106	39	3,6	3,2	104	156	151	144	94	22	28	4
Media	(619)	134	107	35	3,4	3,3	105	156	145	142	137	21	26	7
Alta	(148)	147	122	32	3,5	3,3	113	169	166	163	170	26	19	10
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(268)	158	169	-	4,8	3,4	114	168	160	150	138	100	-	-
PSOE	(313)	134	75	-	2,7	3,4	108	158	153	147	107	-	100	-
IU	(77)	125	79	-	2,5	3,2	97	135	125	140	164	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,5-3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 5-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubícuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Más de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de ordenador personal, y algo menos del 20% tienen teléfono móvil (celular).

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 pts.	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
De 50 a 75.000 pts.	12	12	10	13	10	12	11	11	14	9	11	10
De 75 a 100.000 pts.	13	14	13	15	14	13	13	11	13	13	11	10
De 100 a 150.000 pts.	18	21	20	20	20	21	22	20	18	20	19	17
De 150 a 200.000 pts.	12	11	11	11	12	12	14	13	13	15	13	14
De 200 a 275.000 pts.	7	5	5	6	7	6	7	8	8	7	8	8
De 275 a 350.000 pts.	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3
De 350 a 500.000 pts.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2
Más de 500.000 pts.	1	1	1	*	1	1	1	*	1	*	2	1
Sin Respuesta	31	28	31	28	27	25	23	29	27	27	26	32

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	97	98	98	97	98	98	98	98	99	99	98	97
1 T.V. en color	65	64	64	64	63	61	62	65	66	64	62	62
2 T.V. en color	26	28	28	27	29	30	30	29	28	28	30	28
3 o más T.V. en color	6	6	6	6	6	7	6	4	5	6	7	7
Vivienda Propia	80	78	80	82	80	81	81	80	78	80	81	80
Teléfono	82	81	82	82	83	82	81	81	81	81	81	80
Teléfono Móvil (celular)	11	13	13	12	14	13	14	14	14	16	17	17
Automóvil	68	72	71	66	72	68	69	68	69	72	70	70
Equipo de Sonido	50	50	49	48	51	51	53	50	53	51	56	54
Vídeo	66	70	66	64	67	67	69	67	69	66	71	68
Lavavajillas	17	16	17	15	17	15	16	17	17	15	21	17
Ordenador Personal	19	17	18	20	21	18	20	22	21	20	23	21
Media (x) artículos por Hogar	5,3	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5
Coefficiente de Variación (%)	41	42	40	41	39	41	40	39	40	40	40	40

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

ABRIL 1998	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1204)	80%	70	97	68	80	17	17	54	21	5,5	40
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(314)	70%	77	95	78	79	26	17	76	31	6,2	33
30 a 49 años	(411)	79%	83	97	76	81	21	21	62	24	6,0	36
50 a 64 años	(257)	89%	71	97	66	82	10	16	44	19	5,4	40
65 y más años	(222)	89%	34	98	38	76	6	9	18	3	3,9	44
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(437)	83%	56	96	53	74	12	9	36	12	4,7	44
Media	(619)	79%	75	97	73	82	18	18	60	24	5,8	37
Alta	(148)	80%	87	97	86	89	30	32	80	39	6,8	28
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(429)	81%	72	97	71	80	16	16	60	23	5,6	38
Centro	(306)	81%	76	97	68	82	20	17	52	21	5,6	40
Derecha	(177)	81%	70	98	71	85	19	24	51	19	5,8	40
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(312)	85%	91	99	88	90	31	33	79	40	7,0	26
Medio	(583)	80%	74	98	69	81	14	13	53	18	5,4	36
Medio Bajo	(253)	81%	49	96	54	80	10	8	36	11	4,6	41
Bajo	(56)	57%	2	77	-	14	-	-	2	-	1,8	25
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	(329)	79%	76	96	77	84	20	22	62	23	6,0	38
Cajas	(816)	82%	70	97	67	80	18	15	52	22	5,5	40

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	23	20	22	20	25	25	27	26	26	26	29	26
Medio	50	55	54	55	53	51	50	50	49	52	50	48
Medio Bajo	23	19	19	20	18	20	19	20	21	19	18	21
Bajo	5	6	5	5	4	4	4	5	4	3	3	5

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes algo más baja que la del mes pasado, es decir, 9% sobre el total de la población de 18 y más años, y 19% sobre el total de población activa, confirmándose la tendencia a la disminución que se inició hace

algunos meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

- Contrariamente a la pauta habitual, los menores de 30 años tienden este mes a posicionarse en la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad, lo que implica cierta relación inversa entre edad y posicionamiento ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro y en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	4	5	6	4	5	4	5	4	4	4	5	5
20 a 29 años	22	21	20	22	21	22	22	22	22	22	21	21
30 a 39 años	18	10	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	18	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	16	13	13	14	12	13	12	13	13	14	13
60 a 64 años	9	8	9	9	8	9	9	10	9	8	8	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	26	28	30	29	28	28	29	29	28	28	28	30
Casado/a	63	62	59	59	62	60	59	60	59	61	59	58
En Pareja	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1
Viudo/a	8	7	8	8	7	7	8	7	8	8	8	8
Divorciado/a	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2
NS/NC	-	*	*	*	*	*	-	*	-	*	*	*

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

Total	IV-97 (1.211)	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
Sabe Leer	23	16	15	21	18	19	18	19	20	18	18	18
Primarios	30	36	35	35	34	36	35	33	33	35	31	33
F.P. 1er. Grado	7	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6
F.P. 2do. Grado	6	7	7	5	5	6	7	6	7	5	6	6
Bach. Elemental	7	10	9	8	9	7	8	9	9	10	8	9
Bach. Superior	12	11	14	12	13	12	10	12	11	11	14	12
Tit. Grado Medio	5	6	6	5	6	6	7	6	7	6	6	6
Universitarios	5	6	6	6	6	6	7	7	5	5	8	7
NC	*	*	*	*	*	1	*	*	*	-	*	*
<u>Status Ocupacional Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
Medio	25	29	28	28	28	28	30	31	29	29	31	30
Bajo	6	4	5	6	5	5	4	5	6	7	6	5
En Paro	13	11	10	10	7	11	10	10	12	12	10	9
Ama de Casa	23	27	25	24	27	26	24	24	23	24	24	24
Jubilado	21	19	20	20	18	8	8	8	8	6	9	20
Estudiantes	8	7	10	9	11	20	20	19	21	20	17	9
NS/NC	*	-	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*
<u>Sector Económico Entrevistado:</u>												
No Activos	52	53	54	53	56	54	52	51	51	50	50	53
En Paro	13	11	10	10	7	11	10	10	12	12	10	9
Sector Público	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2
Privado C. Ajena	23	26	26	28	26	24	28	30	26	29	29	29
Privado C. Propia	7	7	6	6	6	8	8	6	8	6	8	6
NS/NC	*	-	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	12	13	13
Murcia	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	26	26	26	26	26	25	25	25	26	25
Urbano	46	46	47	46	47	46	47	48	46	47	46	47
Metropolitano	28	28	28	28	28	28	27	27	29	28	28	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	73	71	70	72	72	70	71	71	72	72	72	70
Móviles	27	29	30	28	28	30	29	29	28	28	28	30

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Baja	36	35	35	36	36	36	36	35	34	35	32	33
Media	48	46	49	49	47	49	46	48	50	49	50	51
Alta	11	14	10	10	11	10	13	12	11	11	14	11
Muy Alta	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	-	*	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1
Media Alta	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
Media Media	59	53	56	54	59	56	54	56	56	52	58	57
Media Baja	29	29	27	31	28	26	29	31	28	32	26	29
Baja	7	11	9	9	8	12	10	7	10	10	9	8
NS/NC	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

	Total Muestra	EDAD				POSICION SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONOMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
ABRIL 1998	(1204)	26%	34	21	18	36	51	12	36	25	15	26	48	21	5
Edad:															
18 a 29 años	(314)	100%	-	-	-	33	61	6	42	26	9	33	51	16	1
30 a 49 años	(411)	-%	100	-	-	18	55	27	39	26	13	37	51	10	2
50 a 64 años	(257)	-%	-	100	-	31	60	8	30	26	22	19	50	25	6
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	80	20	-	26	25	17	4	38	45	13
Posición Social:															
Baja	(437)	24%	17	19	41	100	-	-	27	28	14	6	53	33	9
Media	(619)	31%	37	25	7	-	100	-	40	24	14	30	50	17	3
Alta	(148)	12%	74	14	-	-	-	100	44	21	20	69	28	3	-
Ideología:															
Izquierda	(429)	31%	38	18	14	28	57	15	100	-	-	29	52	16	4
Centro	(306)	26%	35	21	18	40	49	10	-	100	-	27	51	17	4
Derecha	(177)	17%	30	32	21	33	50	16	-	-	100	30	41	25	4
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(312)	33%	48	15	3	8	59	33	40	27	17	100	-	-	-
Medio	(583)	27%	36	22	14	40	53	7	38	27	13	-	100	-	-
Medio Bajo	(253)	20%	15	26	39	56	42	2	26	21	17	-	-	100	-
Bajo	(56)	4%	18	27	52	68	32	-	29	23	12	-	-	-	100
Cientes de:															
Bancos	(329)	24%	40	24	13	30	52	17	33	25	19	36	43	18	3
Cajas	(816)	26%	34	21	20	39	49	12	38	27	15	27	48	19	5

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados, aunque este mes la proporción es del 12%), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro son muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y con la práctica religiosa, y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supra-nacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía

esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y menos de un 10% a una ciudadanía supra-nacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de items muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo o con la ideología.

Cuadro 2.3.1.Estado de Animo más frecuente durante la Ultima Semana.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	64	62	62	67	64	65	64	66	65	67	70	70
- Solo, solitario, aislado	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	4
- Aburrido	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
- Cansado, con "stress", nervioso	9	10	10	9	12	8	8	9	9	8	7	7
- Deprimido, triste	7	7	7	5	6	7	5	6	6	4	4	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	10	14	12	11	10	11	12	11	11	10	10	8
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
- % estado de ánimo bueno	66	63	63	68	66	67	66	67	66	69	71	71
- % estado de ánimo malo	33	37	36	32	34	33	34	33	33	31	28	29

Cuadro 2.3.2.Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1204)	70%	4	5	7	5	1	8	*	71	29
<u>Sexo</u>											
Varón	(583)	74%	3	5	5	4	2	8	*	76	24
Mujer	(621)	65%	4	5	9	6	1	9	*	66	34
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(314)	73%	2	5	9	2	2	8	-	75	25
30 a 49 años	(411)	71%	3	4	8	4	2	8	*	73	27
50 a 64 años	(257)	68%	3	4	6	8	*	10	1	69	31
65 y más años	(222)	64%	9	7	4	7	*	9	*	64	35
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(28)	82%	4	-	11	-	-	4	-	82	18
Medio	(364)	78%	2	3	6	1	3	6	1	81	18
Bajo	(64)	70%	5	3	12	3	-	6	-	70	30
En paro	(111)	59%	2	11	6	7	2	13	1	60	39
Ama de casa	(291)	66%	3	6	8	8	-	10	-	66	34
Estudiante	(104)	71%	2	3	10	2	2	10	-	73	27
Jubilado	(238)	65%	8	6	3	9	*	8	*	65	34
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(312)	76%	3	5	5	2	2	6	*	78	21
Medio	(583)	71%	3	4	7	4	1	9	*	73	27
Medio Bajo	(253)	63%	6	6	8	8	1	9	*	64	36
Bajo	(56)	42%	13	7	7	14	2	14	-	44	56

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
TOTAL	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	8	7	9	8	9	9	8	9	8	8	12
Al presente	45	46	49	46	41	45	46	43	45	48	50	46
Al futuro	44	44	40	42	48	44	44	46	43	40	41	40
NS/NC	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
INDICE	64	65	67	67	60	66	65	62	66	68	67	72

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1204)	12%	46	40	2	72
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	6%	38	55	1	51
30 a 49 años	(411)	7%	46	46	1	61
50 a 64 años	(257)	11%	52	33	4	79
65 y más años	(222)	30%	47	19	4	111
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(437)	19%	46	33	2	86
Media	(619)	8%	46	44	2	65
Alta	(148)	6%	43	49	1	57
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	12%	38	49	1	63
Centro	(306)	8%	56	34	2	74
Derecha	(177)	13%	51	34	2	79
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(312)	10%	38	52	1	58
Medio	(583)	9%	48	41	2	68
Medio Bajo	(253)	18%	51	27	4	91
Bajo	(56)	27%	39	30	3	97
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(225)	19%	45	34	2	85
Media	(240)	13%	50	35	3	78
Baja	(664)	9%	45	44	2	65
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(329)	11%	41	47	1	64
Cajas	(816)	12%	47	40	2	72

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
TOTAL	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	46	45	41	44	36	37	37	40	39	40	42	41
Su provincia	8	7	9	7	10	9	8	8	9	10	7	7
Su Comunidad Autónoma	14	16	15	16	15	17	18	16	18	17	18	16
España	24	24	27	26	30	28	31	28	25	26	25	28
Europa (UE)	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
Occidente	*	-	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
El Mundo	4	6	6	4	6	6	5	5	5	4	5	5
Ninguno	1	*	1	1	1	1	*	*	1	1	1	1
NS/NC	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1204)	41%	7	16	28	6	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	44%	10	12	25	8	1
30 a 49 años	(411)	39%	6	18	29	7	1
50 a 64 años	(257)	39%	8	15	31	5	2
65 y más años	(222)	44%	6	16	29	4	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(437)	52%	7	13	23	4	1
Media	(619)	37%	8	17	31	6	1
Alta	(148)	27%	9	18	34	12	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(256)	42%	9	34	10	5	*
Tan nac.como esp.	(552)	47%	7	13	24	6	3
Más españoles	(364)	33%	7	7	49	5	-
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(329)	39%	9	12	33	6	1
Cajas	(816)	44%	7	17	26	6	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
TOTAL	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	20	23	22	22	22	21	18	21	23	24	19	22
España	69	66	67	69	67	69	75	70	66	68	72	71
Europa (UE)	5	5	7	5	6	5	5	5	6	5	6	4
Otros	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
NS/NC	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1204)	22%	71	4	2	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	20%	69	5	3	3
30 a 49 años	(411)	22%	72	3	2	1
50 a 64 años	(257)	22%	71	5	1	1
65 y más años	(222)	23%	72	2	-	4
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(437)	26%	69	2	1	2
Media	(619)	19%	72	5	2	2
Alta	(148)	16%	72	7	4	1
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	21%	71	4	3	1
Centro	(306)	26%	67	4	1	2
Derecha	(177)	12%	85	3	-	-
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(256)	52%	39	5	1	2
Tan nac.como esp.	(552)	20%	73	3	2	2
Más españoles	(364)	3%	91	5	*	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(284)	15%	81	3	1	*
PSOE	(298)	16%	78	4	1	1
IU	(75)	16%	73	5	4	1
Nacion.derecha	(60)	63%	27	7	2	2
Nacion.izquierda	(20)	75%	15	5	5	-
Otros, en blanco	(30)	27%	60	-	7	7
No votara	(247)	23%	66	5	3	4
No sabe	(23)	14%	86	-	-	-
No contesta	(167)	22%	70	3	2	4
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(329)	17%	76	4	2	1
Cajas	(816)	23%	70	4	2	2

Cuadro 2.3.9.Evaluación de la Situación Personal y de España

ABRIL 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %
10. Muy bien	3	3	7	*	*	1
9.	3	3	7	1	1	3
8.	16	16	16	4	4	9
7.	16	20	15	9	13	11
6.	23	24	17	22	28	18
5.	26	25	15	38	35	23
4.	8	5	3	13	9	6
3.	3	2	1	5	4	3
2.	1	1	1	2	2	2
1.	*	*	*	1	1	1
0. Muy mal	1	*	*	1	2	1
NS/NC	1	1	17	2	2	22
% Opinan	99	99	83	98	98	78
X Valoración	6,0	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7
% Discrepancia	29	26	28	29	28	33

Cuadro 2.3.10.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	IV-97 (1.211)	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)
Total												
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	5,8	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0
- Actualmente	5,9	5,9	6,0	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2
- Dentro de 1 año	6,4	6,5	6,6	6,5	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8
<u>España</u>												
- Hace 1 año	4,9	5,0	5,1	5,2	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2
- Actualmente	5,2	5,3	5,3	5,5	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4
- Dentro de 1 año	5,6	5,8	5,7	5,9	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1204)	6,0	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	6,1	6,5	7,4	4,9	5,2	5,7
30 a 49 años	(411)	6,2	6,4	6,9	5,2	5,5	5,7
50 a 64 años	(257)	6,0	6,0	6,4	5,3	5,4	5,8
65 y más años	(222)	5,8	5,7	5,9	5,3	5,5	5,6
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(437)	5,8	5,8	6,2	5,1	5,2	5,5
Media	(619)	6,1	6,3	6,9	5,2	5,4	5,7
Alta	(148)	6,5	6,9	7,5	5,3	5,7	6,2
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	6,0	6,1	6,7	4,9	5,0	5,3
Centro	(306)	6,2	6,4	6,8	5,3	5,6	5,8
Derecha	(177)	6,2	6,3	7,2	5,6	6,1	6,8
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(256)	6,1	6,3	6,9	4,9	5,1	5,5
Tan nac, como esp,	(552)	6,1	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7
Más españoles	(364)	6,0	6,2	6,7	5,3	5,5	5,8
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(225)	6,1	6,3	6,8	5,4	5,8	6,2
Media	(240)	5,9	6,0	6,3	5,2	5,4	5,6
Baja	(664)	6,0	6,2	6,8	5,1	5,2	5,6
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(329)	6,2	6,4	6,9	5,2	5,5	5,8
Cajas	(816)	6,1	6,2	6,8	5,2	5,4	5,7

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

ABRIL 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	20%	34	24	17	5	113
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	11%	32	37	15	5	90
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	9%	24	40	19	8	75
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	11%	30	38	16	5	88
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	37	33	11	2	110
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	12%	40	28	8	12	117

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	IV-97 (1.211)	V-97 (1.221)	VI-97 (1.220)	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)
- Dogmatismo	112	114	122	104	118	118	116	119	111	109	118	113
- Autoritarismo	86	87	95	90	89	89	96	88	90	86	94	90
- Trascendentalismo	68	76	75	68	74	71	77	72	68	72	80	75
- Moralismo	91	92	87	78	88	93	89	95	95	94	90	88
- Incertidumbre respecto al futuro	112	106	107	107	109	110	110	110	111	114	115	110
- Fatalismo	119	119	114	104	110	115	116	105	111	113	126	117

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1204)	113	90	75	88	110	117
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	82	65	45	84	129	117
30 a 49 años	(411)	99	82	63	81	102	114
50 a 64 años	(257)	128	107	89	93	108	117
65 y más años	(222)	164	122	122	100	98	123
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(437)	144	116	97	101	110	127
Media	(619)	100	78	65	82	115	113
Alta	(148)	75	69	51	72	86	107
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(429)	99	76	60	83	106	123
Centro	(306)	119	104	81	96	115	108
Derecha	(177)	129	93	86	78	91	103
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(256)	95	96	73	92	118	131
Tan nac.como esp.	(552)	121	90	82	97	116	122
Más españoles	(364)	116	86	65	70	94	102
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(225)	154	109	108	91	97	112
Media	(240)	138	103	94	98	101	131
Baja	(664)	99	84	60	86	119	115
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(329)	107	85	70	80	102	116
Cajas	(816)	115	92	76	88	111	116

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo de 1998

Por segunda vez desde que se redactó el primer sondeo mensual de ASEP en 1986, todos los índices generales del sentimiento del consumidor se han situado en el nivel de equilibrio o por encima del mismo. Esta novedad no es sino la confirmación de la tendencia indicada el mes pasado, fruto de la evolución experimentada en el ISC-1, es decir el índice que mide el sentimiento del consumidor en relación a su situación económica presente, por comparación con la de hace seis meses. Como se recordará, este indicador era el único que, hasta hace un mes, se había resistido a alcanzar el nivel de equilibrio. El hecho de que en abril el ISC-1 sea de 101 ha contribuido a que el índice general (ISC-5) se sitúe en el nivel 106, lo que puede considerarse como un reflejo de la percepción positiva que la opinión pública tiene en la actualidad sobre la economía española en su doble dimensión, es decir presente y futura por un lado, y particular y del país, por otra parte.

La evolución de los indicadores restantes también ha sido positiva, con lo que el sentimiento del consumidor con respecto a su economía futura también aumenta y se sitúa en el ISC-2 = 111, mientras que el sentimiento con respecto a la economía presente del país (ISC-3 = 106) y futura (ISC-4 = 105) también evoluciona positivamente. No pasa inadvertido el hecho de que el futuro de la economía del país se perciba con menos optimismo que el presente. Este sentimiento podría obedecer a una cierta desconfianza o temor ante la falta de costumbre de los españoles a vivir en un contexto donde la estabilidad y los buenos resultados económicos se convierten en habituales.

Al analizar el índice general ISC-5, se constata que todos los segmentos de la población superan el nivel de equilibrio, a excepción de los de 56 a 65 años, con ideología de izquierda, lo endeudados, los que viven al día y los de status socioeconómico medio bajo o bajo, cuyo índice es inferior al nivel de equilibrio, eso sí, situándose en el nivel 99, excepto en los dos últimos casos, cuyo índice es del 94 y del 97, respectivamente.

Sin embargo, al analizar el sentimiento del consumidor sobre su economía presente, conviene matizar que el nivel de equilibrio se ha obtenido sobre todo gracias al sentimiento positivo expresado por los más jóvenes, con ideología de derecha, de más alto status socioeconómico y que ahorran, cuyos índices han superado el nivel 110.

Sigue siendo elevado el número de segmentos de la población cuyo ISC-1 aún permanece por debajo del nivel de equilibrio, en concreto 8 de los 19 segmentos considerados habitualmente, lo que pone de manifiesto la cautela con que debe ser juzgado dicho índice, si bien es de esperar que en mayo sea aún mejor, dada la “oficialización” que se ha dado sobre el acceso de España a la “Europa del EURO” y la continua sucesión de buenos resultados económicos que sigue ofreciéndose casi a diario.

En contraste con la opinión que los entrevistados tienen acerca de su economía presente, se consolida la buena percepción que estas mismas personas sostienen sobre sus perspectivas económicas particulares, lo que explica que, al analizar el ISC-3, sean solamente cuatro, y no once, los segmentos cuyo índice no alcanza el nivel de equilibrio: los de ideología de izquierda, los que viven al día y los de status medio bajo y bajo.

En tales circunstancias, no debe sorprender por lo tanto que el índice de optimismo se

dispare hasta el nivel 111, el índice más alto registrado hasta la fecha desde 1986 en que se realizó el primer sondeo ASEP, mientras que el índice sobre la evaluación de la situación económica se mantiene en un nivel algo más moderado, IESE = 108.

Para explicar esta tendencia, parecen haberse conjugado varios factores que serían explicativos en la misma, no de forma individual sino por su efecto conjunto. Así, además, del éxito de España por su participación oficial en la moneda única, habría que hablar de los “records” de contratación bursátil sin precedentes en la historia de la Bolsa, la estabilidad laboral por la ausencia de conflictos laborales e incluso cabría preguntarse si no pueden haber influido también en esta evolución positiva otros factores que poco tienen que ver con la economía, como los éxitos en la lucha antiterrorista.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101
ISC-2												
Econ. Person. Futura	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111
ISC-3												
Econ. País Presente	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98	103	106
ISC-4												
Econ. País Futura	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105
ISC-5	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISC-5	101	105	105	107	106	102	102	99	105	100	103	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	108	117	112	116	116	109	112	106	112	111	113	114
30 a 49 años	100	103	102	107	102	102	101	99	104	99	102	106
50 a 64 años	99	101	104	104	101	99	94	93	103	91	96	101
65 y más años	96	98	103	100	105	96	98	96	96	96	100	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	96	104	100	101	103	99	98	97	98	96	102	101
Media	102	104	107	110	107	102	102	99	108	101	103	107
Alta	115	113	116	116	113	113	110	105	114	109	108	117
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	96	100	103	94	93	95	91	97	91	96	99
Centro	103	111	108	111	109	104	104	98	105	106	104	108
Derecha	114	118	123	118	126	119	118	118	124	119	118	122
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	90	102	96	102	100	98	95	84	100	93	98	102
Vive al día	96	99	100	103	100	94	97	84	100	95	98	99
Ahorran	112	115	115	114	116	114	110	110	115	111	112	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	110	116	117	121	114	110	111	107	116	111	111	116
Medio	100	106	105	105	106	102	101	100	104	98	101	106
Medio bajo	96	95	98	101	99	95	95	92	95	94	98	94
Bajo	91	97	90	98	95	87	86	80	89	83	98	97
<u>Cientes de</u>												
Bancos	105	112	110	113	113	107	105	102	110	103	106	109
Cajas	100	103	105	108	104	102	102	99	104	100	103	106

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	12	12	17	12	16	13	14	12	14	15	14	16
Igual	69	69	71	71	65	69	66	70	67	66	72	70
Peor	18	18	12	16	18	17	19	18	18	19	14	14
NS/NC	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101

Situación del País respecto a hace seis meses:												
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	22	27	26	29	28	22	21	20	23	18	20	21
Igual	52	50	52	52	48	56	55	56	54	56	57	61
Peor	21	19	18	15	19	19	20	20	17	20	18	15
NS/NC	5	4	4	4	5	3	5	4	5	6	5	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98	103	106

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISC-1	94	94	95	96	97	96	95	94	97	96	100	101
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	104	109	109	109	108	106	111	105	103	113	111	110
30 a 49 años	90	93	91	95	93	98	93	93	97	95	98	103
50 a 64 años	89	88	89	88	92	90	85	82	94	83	94	94
65 y más años	92	84	91	91	97	88	90	94	90	89	94	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	90	92	92	91	94	91	91	91	88	89	96	94
Media	95	93	96	98	97	97	95	94	101	98	101	103
Alta	105	104	103	106	107	112	108	103	107	111	103	120
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	93	88	92	95	90	91	90	90	90	91	96	98
Centro	97	102	96	98	100	97	97	96	98	102	102	102
Derecha	98	99	101	99	110	106	106	104	108	114	109	111
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	76	77	82	83	82	86	77	71	83	83	92	91
Viven al día	88	89	90	92	91	89	90	89	92	89	95	95
Ahorran	110	105	107	105	108	108	106	106	109	111	109	114
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	101	108	105	111	106	107	107	102	107	112	108	114
Medio	94	95	95	94	97	99	94	96	98	93	99	102
Medio bajo	90	79	86	90	87	82	85	84	85	87	90	86
Bajo	78	82	80	88	89	76	81	70	81	75	90	93
<u>Cientes:</u>												
Bancos	97	99	97	100	102	102	96	97	99	97	104	106
Cajas	94	92	96	97	96	95	96	93	96	97	98	101

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

		IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	ISC-3	102	109	108	114	109	103	101	100	106	98	109	106
<u>Edad:</u>													
	Menos de 30 años	102	119	107	117	114	101	105	100	109	107	109	108
	30 a 49 años	99	103	105	115	104	102	100	101	105	96	100	106
	50 a 64 años	105	110	115	114	107	107	98	98	110	95	95	106
	65 y más años	102	104	109	105	112	104	103	101	98	94	108	103
<u>Posición Social:</u>													
	Baja	92	107	100	104	108	100	97	98	96	94	104	103
	Media	103	107	111	117	106	101	103	101	109	100	101	107
	Alta	126	117	128	131	120	119	109	102	123	106	106	112
<u>Ideología:</u>													
	Izquierda	94	93	97	107	92	90	91	86	94	85	89	93
	Centro	103	114	113	124	115	105	107	103	110	107	106	112
	Derecha	126	132	139	130	137	126	128	133	136	124	125	129
<u>Propensión al ahorro:</u>													
	Endeudados	84	104	94	111	106	101	95	80	101	90	95	100
	Viven al día	97	102	104	108	102	95	97	96	99	91	96	98
	Ahorran	114	119	118	122	117	115	109	110	120	113	113	118
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>													
	Alto, Medio Alto	114	119	122	131	116	109	113	106	124	110	111	116
	Medio	98	108	108	111	108	101	99	99	103	96	98	106
	Medio bajo	97	102	102	105	102	102	96	98	93	92	103	95
	Bajo	96	105	86	105	100	96	85	84	87	83	103	94
<u>Cientes de:</u>													
	Bancos	106	117	114	121	118	111	107	102	114	104	104	110
	Cajas	101	104	107	114	106	101	101	100	106	98	104	105

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Mejor	15	17	16	15	19	16	16	14	18	16	16	19
Igual	64	63	64	66	61	61	63	63	61	63	67	66
Peor	11	9	9	10	11	12	11	12	10	12	9	8
NS/NC	10	10	11	10	9	10	10	11	11	10	8	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111

Situación de **España** dentro de seis meses:

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Mejor	20	23	22	24	24	19	19	17	19	17	16	18
Igual	50	48	52	54	49	54	54	50	54	55	58	59
Peor	15	13	11	10	13	15	14	17	12	15	12	13
NS/NC	15	16	14	13	14	12	14	16	15	12	13	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

		IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	ISC-2	104	108	107	105	108	105	105	101	108	104	107	111
<u>Edad:</u>													
	Menos de 30 años	121	123	120	118	121	120	123	111	123	118	122	127
	30 a 49 años	103	108	107	104	105	107	105	103	109	106	109	112
	50 a 64 años	97	99	100	97	101	95	94	92	100	90	97	100
	65 y más años	90	96	97	98	100	90	93	94	95	97	92	98
<u>Posición Social:</u>													
	Baja	100	106	102	101	102	101	102	98	104	101	101	105
	Media	104	108	109	108	110	106	106	102	111	105	109	112
	Alta	114	114	113	106	114	111	111	107	109	111	113	121
<u>Ideología:</u>													
	Izquierda	105	105	106	104	102	102	103	99	107	102	104	110
	Centro	102	112	109	105	107	105	102	98	104	105	105	112
	Derecha	106	113	116	109	119	116	111	112	118	116	116	117
<u>Propensión al Ahorro:</u>													
	Endeudado	109	117	109	99	97	106	106	95	108	100	103	117
	Vive al día	100	101	101	102	101	96	100	96	105	102	101	105
	Ahorran	108	115	116	111	118	115	113	110	114	110	116	118
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar:</u>													
	Alto, Medio alto	111	121	119	116	116	113	111	109	114	113	114	123
	Medio	105	109	106	104	108	107	107	103	111	103	106	110
	Medio bajo	99	94	98	100	99	94	96	91	98	99	99	98
	Bajo	87	97	100	91	92	87	85	80	93	92	98	100
<u>Clientes de:</u>													
	Bancos	105	114	113	107	114	108	107	102	111	110	109	112
	Cajas	103	107	107	107	107	106	106	102	107	104	105	112

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISC-4	105	110	111	113	111	104	105	101	108	102	104	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	106	117	112	119	116	109	109	107	114	106	110	111
30 a 49 años	107	107	107	113	102	102	105	99	105	100	102	105
50 a 64 años	103	107	114	114	101	99	100	100	111	96	98	104
65 y más años	101	108	113	106	105	96	107	96	101	104	106	101
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	111	107	107	103	99	103	100	103	101	106	102
Media	105	107	112	117	107	102	106	100	109	101	101	106
Alta	116	115	121	121	113	113	110	107	118	107	109	114
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	100	102	105	94	88	96	88	97	88	94	94
Centro	109	116	114	118	113	107	109	100	106	111	103	106
Derecha	126	127	136	133	139	129	128	124	135	121	124	129
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	94	112	99	115	113	99	101	91	106	101	101	98
Vive al día	100	103	106	109	103	96	102	94	103	97	98	99
Ahorran	115	119	121	120	120	117	112	113	118	110	112	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	112	115	121	127	116	109	113	108	119	110	110	113
Medio	104	110	110	111	111	103	103	100	105	101	102	106
Medio Bajo	99	105	107	107	107	104	102	97	103	97	100	97
Bajo	104	104	94	107	100	89	94	88	94	80	100	100
<u>Clientes de</u>												
Bancos	112	117	116	123	117	108	110	104	116	102	108	107
Cajas	103	108	109	114	109	105	105	101	108	103	104	105

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Optimista	21	23	22	20	25	23	23	20	24	22	22	24
Indiferente	60	58	61	63	56	58	58	61	58	58	64	62
Pesimista	18	19	17	16	20	18	19	20	18	20	15	14
IO	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Optimistas	29	33	33	34	35	29	26	26	28	24	24	25
Indiferentes	48	47	49	49	45	50	53	51	53	54	56	59
Pesimistas	23	20	18	16	21	21	21	23	18	23	19	17
IESE	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total IO	103	105	105	103	105	105	103	100	107	102	107	111
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	125	124	124	122	123	125	128	117	127	125	128	130
30 a 49 años	99	105	103	104	102	107	104	102	107	103	107	111
50 a 64 años	93	94	94	90	95	93	85	85	99	81	95	99
65 y más años	90	89	94	92	97	86	89	93	87	92	91	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	97	103	99	95	99	100	99	98	98	95	99	102
Media	104	103	106	108	107	105	103	101	112	104	110	112
Alta	114	113	118	110	117	121	115	108	112	116	114	129
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	104	99	102	103	98	99	100	98	104	98	101	109
Centro	103	114	106	102	107	107	100	97	103	106	107	111
Derecha	105	111	118	107	120	119	112	113	122	119	119	119
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	100	110	104	92	86	102	96	82	103	92	96	119
Vive al Día	96	96	96	100	98	95	97	94	102	96	99	102
Ahorra	115	115	118	111	118	118	114	115	117	114	120	122
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	112	122	121	120	117	117	115	111	116	117	117	126
Medio	104	106	104	102	105	108	104	103	111	98	106	111
Medio bajo	96	86	91	95	93	88	91	88	91	96	95	93
Bajo	82	90	94	88	92	82	83	68	85	78	91	94
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	106	113	112	106	113	111	106	103	112	108	109	115
Cajas	101	103	106	106	105	105	104	101	105	102	104	111

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total IESE	107	113	115	118	114	108	105	103	110	101	105	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	123	113	124	127	110	111	108	118	110	116	112
30 a 49 años	106	106	112	119	108	107	104	103	108	99	103	108
50 a 64 años	107	114	119	120	108	110	97	100	112	94	93	106
65 y más años	103	110	118	107	113	105	108	100	100	100	108	104
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	112	106	108	111	105	103	102	100	99	108	103
Media	108	111	116	123	113	108	105	102	114	100	102	109
Alta	128	119	135	134	125	117	113	108	126	108	109	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	98	102	109	93	91	92	84	97	84	90	94
Centro	110	120	117	130	119	112	113	105	113	112	108	110
Derecha	131	136	149	138	147	136	133	138	145	127	130	135
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	85	114	101	118	115	106	103	86	106	100	98	104
Vive al día	102	104	109	113	104	98	100	97	103	93	98	100
Ahorran	121	125	127	126	126	123	113	115	123	114	116	120
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	118	121	128	136	125	115	117	110	129	112	114	118
Medio	104	112	113	116	112	106	102	102	106	98	101	108
Medio bajo	101	106	108	109	107	108	102	102	99	97	104	97
Bajo	98	108	93	112	100	96	90	84	89	83	98	96
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	112	120	120	128	122	116	111	108	119	103	108	110
Cajas	105	109	114	120	112	107	106	103	110	102	106	107

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 128, lo que no debe sorprender si se tiene en cuenta que la población experimenta mayor holgura para ahorrar "aparcando" provisionalmente su propensión al consumo

"vía crédito", probablemente empujada también por las mejores condiciones que se presentan actualmente, en la Bolsa, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a poder reservar una parte de sus ingresos para dedicarlos al ahorro, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

En cualquier caso, los individuos de status socioeconómico bajo siguen teniendo un IPA por debajo del nivel de equilibrio, situándose en esta ocasión en el nivel 98.

Cuadro 3.2.1.Situación Financiera del Hogar

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Me prestan dinero	6	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4
Gasto mis ahorros	6	4	5	6	5	6	4	4	7	7	5	5
Gasto lo que gana	52	54	53	52	50	51	53	54	54	55	51	2
Ahorro algo	33	34	33	35	37	34	34	32	31	31	36	34
Ahorro bastante	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
NS/NC	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3
IPA	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128

Cuadro 3.2.2.Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total IPA	122	127	125	127	129	127	128	126	121	122	129	128
<u>Edad:</u>												
18-29 años	124	132	127	128	129	126	120	129	119	125	124	130
30-49 años	124	130	123	128	137	131	134	130	122	125	135	133
50-64 años	117	123	127	125	126	128	129	120	128	119	132	127
65 y más años	121	121	120	125	120	121	125	121	114	114	119	117
<u>Posición Social:</u>												
Baja	113	117	119	118	120	122	119	116	114	115	121	117
Media	123	130	125	129	131	126	128	126	121	124	128	131
Alta	145	147	141	146	153	149	150	153	142	140	147	146
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	149	154	138	143	149	144	148	148	138	139	147	143
Medio	117	127	123	129	128	127	125	123	119	122	126	128
Medio Bajo	111	109	121	114	112	115	112	111	110	106	113	115
Bajo	89	101	101	88	100	92	98	93	96	85	88	98
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	126	137	130	135	137	134	138	128	128	129	136	138
Cajas	122	128	126	129	131	127	127	127	122	121	128	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 174, superior al habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 130. (Este mes el índice general se sitúa en 174).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto

es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Muy Satisfechos	6	8	8	8	8	9	8	6	8	9	9	6
Satisfechos	74	70	70	74	72	71	73	76	73	72	72	76
Indiferentes	9	9	10	7	8	8	9	7	9	9	9	8
Insatisfechos	10	11	10	10	10	11	9	10	9	9	9	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	1	1	*	1	*	*	1	*	*	*	1
ISCV	168	167	166	170	169	168	171	171	171	171	171	174
Valoración Media	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	22	23	23	21	22	22	21	21	21	22	21	20

Cuadro 3.3.2.

Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISCV	168 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	175 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,9)	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)
30 a 49 años	170 (3,7)	171 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)
50 a 64 años	170 (3,7)	165 (3,7)	161 (3,7)	163 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)
65 y más años	155 (3,7)	155 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	163 (3,6)	161 (3,7)	165 (3,7)	164 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)
Media	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)
Alta	182 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	182 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)
Medio	169 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)
Medio bajo	160 (3,6)	152 (3,5)	164 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)
Bajo	136 (3,3)	135 (3,3)	125 (3,2)	139 (3,4)	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	164 (3,7)	166 (3,7)	163 (3,7)	168 (3,7)	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)
Centro	174 (3,8)	179 (3,9)	170 (3,8)	175 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)
Derecha	178 (3,8)	166 (3,7)	168 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	170 (3,7)	173 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)
Cajas	168 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 86% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (45%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 33% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son

muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (8,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,4%) Banco Santander (4,9%), a la de Argentaria (4,5%) y Banesto (3,4%). Por su parte, Banco Popular (1,2%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,9% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,0% y 9,9%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	<u>IV-97</u>	<u>V-97</u>	<u>VI-97</u>	<u>VII-97</u>	<u>IX-97</u>	<u>X-97</u>	<u>XI-97</u>	<u>XII-97</u>	<u>I-98</u>	<u>II-98</u>	<u>III-98</u>	<u>IV-98</u>
Total Clientes	89	86	87	88	88	87	90	88	88	88	88	86
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	84	82	84	84	82	86	88	86	86	83	84	86
30 a 49 años	90	86	89	90	90	88	93	90	89	91	89	87
50 a 64 años	90	88	86	88	88	87	88	86	90	86	88	86
65 y más años	91	88	90	88	92	85	91	88	86	89	90	84
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	84	85	86	87	84	89	88	86	86	88	88
Media	89	86	88	88	88	88	90	87	90	88	86	85
Alta	91	90	94	92	90	90	95	89	88	92	95	86
<u>Status</u>												
<u>Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	93	90	93	95	90	93	94	93	89	90	92	92
Medio	89	84	87	90	88	87	91	87	90	89	87	85
Medio bajo	87	87	87	80	85	81	86	84	84	83	84	81
Bajo	76	82	70	66	79	74	77	75	81	68	81	84

Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.075)	(1.050)	(1.061)	(1.068)	(1.070)	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.204)
Santander	4,2	3,9	2,2	3,2	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9
Popular	1,5	1,7	1,3	2,6	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2
Banesto	4,3	4,9	4,4	3,2	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4
Bilbao-Vizcaya	8,6	9,9	9,8	7,8	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4
Central-Hispano	6,2	5,4	6,7	5,9	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4
Argentaria	5,0	3,4	3,4	3,3	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5
Otros Bancos	8,5	7,3	9,2	6,5	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8
Caja de Madrid	11,6	9,5	10,1	9,8	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9
La Caixa	14,8	12,2	11,1	13,8	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0
Caja de Cataluña	3,0	2,9	2,1	2,2	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7
Caja de Galicia	2,2	3,1	3,6	3,0	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7
Ibercaja	3,5	3,2	2,7	3,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0
Bancaja	3,5	4,4	4,0	4,9	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6
BBK	4,8	3,6	3,8	4,8	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0
Caixa Orense	1,0	0,4	0,0	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4
Unicaja	3,1	3,5	2,9	4,0	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5
Cajas de Ahorros (Otras)	40,8	39,9	42,5	41,5	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha ha disminuido a solo 14% (algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda), pero al haber aumentado al 25% la proporción que se declara de centro, la suma de centro y derecha es este mes tres puntos porcentuales superior a la izquierda, más o menos como es habitual.

La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los de baja posición social y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en el centro y en la derecha supera a la proporción que se posiciona en la izquierda en casi todos los segmentos sociales, con

las excepciones de los menores de 30 años, los de alta y media posición social, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa, y los votantes del PSOE, de IU, de nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa (un 19% este mes), mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 5% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 22% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de items en las que los items postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, ambos considerados como indicadores de materialismo.

En la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que tres de los cuatro objetivos prioritarios son materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, los que se sienten solo o más españoles, y los votantes del PP y del PSOE, pero sólo los que se sienten solo o más nacionalistas, y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos, se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda en ambos casos.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	23	22	25	22	20	21	24	22	19	22	21	23
Centro Izquierda	10	14	14	14	13	12	12	12	14	13	13	12
Centro	20	20	21	21	22	21	22	22	24	24	22	25
Centro Derecha	8	7	8	9	10	8	8	8	8	8	9	7
Derecha	10	11	8	10	10	10	9	9	7	6	8	7
Extrema Derecha	-	1	*	*	1	1	1	1	1	*	*	*
NS/NC	28	24	23	23	23	25	22	26	26	26	26	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1204)	36%	25	15
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	42%	26	9
30 a 49 años	(411)	39%	26	13
50 a 64 años	(257)	30%	26	22
65 y más años	(222)	26%	25	17
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(437)	27%	28	14
Media	(619)	40%	24	14
Alta	(148)	44%	21	20
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	100%	-	-
Centro	(306)	-%	100	-
Derecha	(177)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	40%	27	17
Medio	(583)	38%	27	13
Medio Bajo	(253)	26%	21	17
Bajo	(56)	29%	23	12
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(256)	47%	26	7
Tan nac.como esp.	(552)	33%	27	14
Más españolista	(364)	33%	23	21
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(225)	16%	28	31
Media	(240)	27%	26	21
Baja	(664)	44%	26	8
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	6%	26	50
PSOE	(298)	69%	18	2
IU	(75)	87%	5	1
Nacion.derecha	(60)	26%	62	8
Nacion.izquierda	(20)	60%	15	-
Otros, en blanco	(30)	33%	27	3
No votó	(247)	28%	29	6
No sabe	(23)	9%	30	17
No contesta	(167)	19%	29	2
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(329)	33%	25	19
Cajas	(816)	38%	27	15

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	21	23	26	21	22	22	24	20	20	20	19
Media	18	22	23	23	20	22	20	19	23	23	22	20
Baja	56	53	48	47	52	50	52	52	52	53	53	55
NS/NC	5	4	5	5	7	6	5	6	5	5	5	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1204)	19%	20	55
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	9%	12	68
30 a 49 años	(411)	14%	18	62
50 a 64 años	(257)	23%	27	46
65 y más años	(222)	35%	26	35
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(437)	24%	25	47
Media	(619)	16%	18	58
Alta	(148)	13%	13	70
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	8%	15	68
Centro	(306)	20%	21	57
Derecha	(177)	40%	28	30
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	15%	16	60
Medio	(583)	18%	23	54
Medio Bajo	(253)	23%	20	50
Bajo	(56)	24%	9	64
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	29%	25	45
PSOE	(298)	14%	17	65
IU	(75)	3%	8	71
Nacion.derecha	(60)	27%	23	37
Nacion.izquierda	(20)	-%	10	75
Otros, en blanco	(30)	3%	17	70
No votó	(247)	18%	18	57
No sabe	(23)	31%	22	39
No contesta	(167)	20%	25	49
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(329)	21%	18	55
Cajas	(816)	18%	20	57

Cuadro 4.1.5.Sentimiento Nacionalista-Español

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	7	8	6	7	7	7	5	7	8	7	6	5
Más Nacio. que español	15	13	14	14	13	12	14	15	14	14	14	16
Tan Nacio. como español	50	51	46	49	46	48	47	47	50	50	51	46
Más español que Nacion.	10	12	14	11	14	10	11	10	8	9	8	9
Sólo se siente español	16	16	16	16	17	22	20	18	18	18	18	22
NS/NC	3	1	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3

Cuadro 4.1.6.Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1204)	21%	46	31
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	23%	47	28
30 a 49 años	(411)	22%	42	33
50 a 64 años	(257)	18%	53	27
65 y más años	(222)	21%	45	32
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(437)	21%	47	30
Media	(619)	22%	44	31
Alta	(148)	20%	48	30
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	28%	42	28
Centro	(306)	22%	49	27
Derecha	(177)	11%	42	44
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	24%	45	30
Medio	(583)	22%	47	29
Medio Bajo	(253)	17%	44	35
Bajo	(56)	16%	52	27
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	14%	46	39
PSOE	(298)	19%	46	35
IU	(75)	24%	48	25
Nacion.derecha	(60)	66%	30	2
Nacion.izquierda	(20)	65%	20	10
Otros, en blanco	(30)	23%	40	30
No votó	(247)	19%	49	27
No sabe	(23)	13%	61	26
No contesta	(167)	19%	48	29
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(329)	20%	42	34
Cajas	(816)	22%	46	29

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
	(32.531.074) %	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Total Votantes													
PP	30,2	24,7	26,1	24,3	25,8	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5
PSOE	29,1	23,3	26,8	26,7	28,2	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8
IU	8,2	7,1	6,9	7,6	6,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2
Nacionalistas													
Dcha.	6,3	5,1	5,3	7,2	4,7	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0
Nacionalistas													
Izq.	1,8	1,0	1,3	1,1	1,5	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7
Otros	2,5	3,7	2,0	1,6	2,0	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5
No Votó	21,9	18,2	15,9	17,9	15,2	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5
NS/NC	-	16,9	15,7	13,6	16,4	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-5,5	-4,1	-5,9	-4,4	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7
PSOE	-5,8	-2,3	-2,4	-0,9	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3
IU	-1,1	-1,3	-0,6	-2,0	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0
Nacionalistas Dcha.	-1,2	-1,0	+0,9	-1,6	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3
Nacionalistas Izq.	-0,8	-0,5	-0,7	-0,3	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1
Otros	+1,2	-0,5	-0,9	-0,5	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0
No Votó	-3,7	-6,0	-4,0	-6,7	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4
NS/NC	+16,9	+15,7	+13,6	+16,4	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8
Indice de Discrepancia	18,1	15,7	14,5	16,4	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-18	-14	-20	-15	-12	-13	-10	-13	-10	-23	-16	-22
PSOE	-20	-8	-8	-3	-19	-17	-10	-18	-14	-11	-11	-15
IU	-13	-16	-7	-24	-27	-15	-29	-34	-32	-28	-38	-24
Nacionalistas Dcha.	-19	-16	+14	-25	-6	-6	-29	-10	-14	-19	-22	-21
Nacionalistas Izq.	-44	-28	-38	-17	-17	-39	+17	-39	-11	+17	-39	-6
Otros	+48	-20	-36	-20	-28	0	-32	-40	-24	+4	-12	0
No Votó	-17	-27	-18	-31	-11	-24	-18	-8	-21	-17	-1	-6

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

ABRIL 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	30	50	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	48	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	24	50	17
* - Proteger la libertad de expresión..	17	40	16
- Ninguno.....	1	2	17
- NS/NC.....	3	3	18

2ª LISTA DE OBJETIVOS

ABRIL 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	23	39	12
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	38	12
*- Proteger el medio ambiente.....	12	44	17
- Mantener una economía estable.....	17	56	9
- Luchar contra la delincuencia.....	16	51	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	30	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	14	20
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	3	3	15

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total PM	32	34	36	36	34	35	36	33	31	36	36	37
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	42	48	48	54	46	52	50	48	44	50	52	56
30 a 49 años	36	35	40	39	41	36	36	36	34	40	38	37
50 a 64 años	28	26	28	24	20	26	28	26	23	27	26	30
65 y más años	16	18	22	18	23	18	24	16	19	21	19	19
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	26	27	27	27	28	27	26	22	30	27	26
Media	33	36	40	40	40	38	38	36	34	39	40	43
Alta	45	45	52	50	40	42	51	45	49	49	45	44
<u>Ideología</u>												
Izquierda	41	43	45	44	43	46	45	44	43	44	47	47
Centro	27	27	27	32	33	32	28	32	29	35	27	34
Derecha	24	27	30	26	23	23	30	22	15	26	27	26
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	42	48	46	45	44	42	43	42	39	44	44	46
Medio	33	34	36	38	34	35	37	32	32	36	35	37
Medio bajo	24	23	28	25	28	27	26	25	26	28	26	30
Bajo	18	17	24	16	21	30	12	32	9	27	24	14
<u>Clientes de</u>												
Bancos	31	35	34	37	35	36	37	35	35	37	36	34
Cajas	32	34	37	37	33	34	35	35	30	35	36	37

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertinencia de España a la UE.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	15	21	18	21	19	21	17	18	20	20	15	16
Algo Satisfecho	59	59	60	62	61	61	66	63	61	58	62	66
Nada Satisfecho	14	12	12	11	11	9	10	9	11	13	14	10
NS/NC	11	8	10	6	10	9	7	10	8	9	9	8
ISUE	102	109	105	111	108	112	107	109	110	106	101	106

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1204)	16%	66	10	8	106
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	18%	66	10	6	109
30 a 49 años	(411)	18%	64	12	6	106
50 a 64 años	(257)	17%	67	9	7	107
65 y más años	(222)	8%	66	8	17	100
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(437)	13%	64	9	14	104
Media	(619)	17%	66	11	6	105
Alta	(148)	23%	66	9	1	113
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(429)	14%	69	13	4	101
Centro	(306)	17%	68	9	7	108
Derecha	(177)	21%	68	5	6	116
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(312)	22%	64	9	4	113
Medio	(583)	14%	69	10	7	104
Medio Bajo	(253)	14%	62	12	12	102
Bajo	(56)	11%	53	7	29	103
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(256)	13%	64	16	7	97
Tan nac.como esp.	(552)	15%	66	10	10	105
Más españolista	(364)	20%	67	7	6	113
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(225)	18%	59	10	14	108
Media	(240)	18%	64	8	9	109
Baja	(664)	14%	70	11	6	104
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(284)	20%	66	5	8	115
PSOE	(298)	19%	67	8	6	112
IU	(75)	10%	64	21	4	89
Nacion.derecha	(60)	13%	75	5	7	108
Nacion.izquierda	(20)	5%	40	45	10	60
Otros, en blanco	(30)	7%	60	17	17	90
No votó	(247)	13%	61	17	8	96
No sabe	(23)	4%	78	9	9	95
No contesta	(167)	14%	69	4	13	110
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(329)	18%	64	11	7	106
Cajas	(816)	15%	68	10	7	106

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Muy beneficioso	6	15	12	14	13	14	12	13	12	12	11	11
Algo beneficioso	59	58	60	64	60	60	64	63	62	57	59	63
Algo perjudicial	16	14	13	12	10	11	11	10	10	15	15	14
Muy perjudicial	5	4	3	2	4	2	3	2	2	4	3	3
NS/NC	14	10	11	8	13	13	11	12	13	12	12	9
IBUE	145	155	156	164	158	161	163	164	162	150	152	158

COMUNIDAD AUTONOMA												
	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211) %	(1.221) %	(1.220) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %
Muy beneficioso	7	16	11	12	13	13	12	12	11	11	11	10
Algo beneficioso	55	52	59	60	57	56	59	59	59	54	56	60
Algo perjudicial	16	15	13	14	11	13	13	12	11	16	15	15
Muy perjudicial	6	6	5	4	5	4	4	4	4	6	5	5
NS/NC	16	11	11	9	14	14	12	13	14	13	13	10
IBCA	140	146	152	153	153	153	154	156	154	143	146	150

ENTREVISTADO	
IV-98	
Total	(1.204) %
Muy beneficioso	8
Algo beneficioso	52
Algo perjudicial	11
Muy perjudicial	3
NS/NC	26
IBENT	145

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1204)	158	150	145
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	154	142	148
30 a 49 años	(411)	158	149	147
50 a 64 años	(257)	163	157	145
65 y más años	(222)	155	154	138
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(437)	156	151	144
Media	(619)	156	145	142
Alta	(148)	169	166	163
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(429)	152	140	140
Centro	(306)	168	163	154
Derecha	(177)	172	165	157
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	163	153	154
Medio	(583)	155	149	144
Medio Bajo	(253)	158	151	141
Bajo	(56)	146	137	132
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(256)	145	130	129
Tan nac.como esp.	(552)	155	148	145
Más españolista	(364)	170	167	158
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(225)	152	144	142
Media	(240)	160	153	144
Baja	(664)	159	151	147
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	169	162	154
PSOE	(298)	158	151	146
IU	(75)	132	117	135
Nacion.derecha	(60)	175	180	152
Nacion.izquierda	(20)	120	95	90
Otros, en blanco	(30)	140	127	143
No votó	(247)	149	141	137
No sabe	(23)	148	156	131
No contesta	(167)	163	152	152
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(329)	158	151	151
Cajas	(816)	159	152	145

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobrentendiendo que quienes no les valoran es

que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían todos los meses, y que este mes han sido los Partidos Políticos, el Consejo General del Poder Judicial y el Defensor del Pueblo.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 75% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes solo los Partidos Políticos tienen una valoración realmente baja.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 puntos), el Defensor del Pueblo (6,1), las Fuerzas Armadas (5,5), el Gobierno de la Nación (4,8), el Consejo General del Poder Judicial y los Bancos (4,7) y los Partidos Políticos (4,1 puntos).

Debe subrayarse que el Gobierno de la Nación es este mes la única de las cuatro instituciones fijas que reduce su valoración (aunque levemente) respecto al mes pasado, por lo que se mantiene todavía ligeramente por debajo de los 5 puntos.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de La Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por todos los segmentos sociales este mes, con las únicas excepciones de los votantes de IU, de nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos, que valoran más al Defensor del Pueblo, y de los nacionalistas de izquierda, que valoran más alto también a los Bancos.
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y otras se observa una relación inversa.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.
- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 20% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el valor alcanzado este mes es uno de los más altos de los últimos doce meses. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el

funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 41% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 34% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los menores de 30 años, los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y los de nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Las Fuerzas Armadas	99	100	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99
- Los Bancos	99	100	99	100	99	99	100	100	99	99	99	100
- El Gobierno de la Nación	99	99	99	100	99	100	100	100	99	99	99	99
- La Corona	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	93	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- Los Partidos Políticos	99	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- El Consejo General del Poder Judicial	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- El Defensor del Pueblo	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- El Senado	97	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Las Fuerzas Armadas	88	92	88	92	90	89	90	88	88	86	85	91
- Los Bancos	88	91	86	93	91	90	92	89	89	89	86	92
- El Gobierno de la Nación	91	92	91	95	94	92	95	90	92	88	89	92
- La Corona	92	94	93	96	94	93	94	90	92	90	91	94
- Los Jueces	-	-	-	-	89	-	-	-	-	85	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	76	-	-	-	-	-	-	76	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Los Partidos Políticos	88	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- El Consejo General del Poder Judicial	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- El Defensor del Pueblo	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- El Senado	77	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	86	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	95	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	98	-	-	-	93	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Las Fuerzas Armadas	5,6	6,1	5,6	5,6	5,7	6,1	5,4	5,6	5,3	5,5	5,1	5,5
- Los Bancos	4,4	4,9	4,5	4,8	4,9	4,9	4,9	4,6	4,8	4,9	4,6	4,7
- El Gobierno de la Nación	4,7	4,8	5,2	5,4	5,1	5,1	5,0	4,6	5,1	4,7	4,9	4,8
- La Corona	7,2	7,5	7,0	7,2	7,2	7,3	7,3	7,1	7,1	7,2	7,1	7,1
- Los Jueces	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Los Partidos Políticos	3,7	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- El Consejo General del Poder Judicial	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- El Defensor del Pueblo	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1
- El Senado	4,5	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	4,5	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,5	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	7,3	-	-	-	6,9	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-

Cuadro 4.2.4.Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Las Fuerzas Armadas	49	45	49	54	47	44	52	52	54	48	54	49
- Los Bancos	49	46	53	50	46	44	46	52	50	45	47	48
- El Gobierno de la Nación	53	54	49	48	52	52	53	60	50	57	49	50
- La Corona	38	36	39	40	39	38	38	41	40	39	39	38
- Los Jueces	-	-	-	-	53	-	-	-	-	53	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	47	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- Los Partidos Políticos	63	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	58
- El Consejo General del Poder Judicial	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
- El Defensor del Pueblo	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	37
- El Senado	51	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	55	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	578	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Ayuntamiento	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Audiencia Nacional	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Los periodistas	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	41	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	31	-	-	-	32	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación El Congreso de los Diputados El Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas	ETA Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado Los Sindicatos La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	ETA Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces El Congreso de los Diputados	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos El Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos
Medio (70-85%)		La OTAN El Senado Los Sindicatos La CEOE El Consejo General del Poder Judicial Las Organizaciones Empresariales	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional CCOO UGT
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo El Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT
Baja (-4,5)	ETA Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	El Defensor del Pueblo	Los Partidos Políticos	FFAA	Bancos	El Consejo General del Poder Judicial	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1204)	6,1	4,1	5,5	4,7	4,7	4,8	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	5,8	4,0	4,9	4,9	4,8	4,5	6,5
30 a 49 años	(411)	6,2	4,1	5,2	4,6	4,7	4,9	7,0
50 a 64 años	(257)	6,2	4,2	5,9	4,5	4,6	5,0	7,4
65 y más años	(222)	6,5	4,4	6,4	4,8	4,9	5,2	7,9
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(437)	6,4	4,3	6,0	4,9	5,1	5,0	7,7
Media	(619)	6,0	4,0	5,3	4,7	4,6	4,7	7,0
Alta	(148)	6,1	4,1	4,9	4,4	4,6	5,0	6,4
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(429)	6,0	4,0	5,3	4,4	4,5	4,1	6,8
Centro	(306)	6,1	4,3	5,6	5,0	5,1	5,1	7,4
Derecha	(177)	6,5	4,8	6,4	5,2	5,1	6,6	7,8
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(312)	6,1	4,2	5,2	4,9	4,8	5,0	6,7
Medio	(583)	6,1	4,2	5,6	4,7	4,7	4,9	7,3
Medio Bajo	(253)	6,1	4,0	5,6	4,6	4,5	4,6	7,3
Bajo	(56)	6,0	3,5	5,6	4,1	4,6	4,4	7,5
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(284)	6,4	4,5	6,2	5,1	5,0	6,3	7,7
PSOE	(298)	6,3	4,4	5,8	4,6	4,9	4,2	7,5
IU	(75)	6,1	3,4	4,7	3,8	4,2	4,0	5,9
Nacion.derecha	(60)	6,1	5,0	5,0	4,8	4,3	5,2	6,7
Nacion.izquierda	(20)	4,2	2,4	2,9	3,9	3,4	3,4	3,6
Otros, en blanco	(30)	5,5	2,9	4,2	3,6	3,6	2,9	5,3
No votó	(247)	5,8	3,6	4,8	4,8	4,5	4,4	6,8
No sabe	(23)	6,4	3,5	5,6	4,2	5,0	4,8	7,2
No contesta	(167)	6,3	4,1	5,7	4,8	4,9	5,0	7,5
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(329)	6,3	4,0	5,4	4,9	4,7	4,9	7,2
Cajas	(816)	6,1	4,2	5,5	4,7	4,7	4,9	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

	%Opinan
1. La ONCE	98
2. Televisión Española (TVE)	98
3. Los Médicos	96
4. ETA	96
5. La Guardia Civil	94
6. Cáritas	94
7. La Policía Nacional	94
8. La Corona	93
9. El Ayuntamiento	93
10. Las Televisiónes Privadas	93
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	91
14. Los Bancos	90
15. Los Farmacéuticos	90
16. Las Fuerzas Armadas	89
17. Los Partidos Políticos	89
18. Los Políticos	88
19. Los Jueces	87
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. El Congreso de los Diputados	85
22. La Universidad	85
23. Los Sindicatos	84
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	81
26. La ONU	80
27. La OTAN	79
28. El Senado	78
29. El Defensor del Pueblo	78
30. El Tribunal Constitucional	76
31. UGT	75
32. El Tribunal Supremo	75
33. CCOO	74
34. El Consejo General del Poder Judicial	74
35. La Audiencia Nacional	72
36. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,3
2. Cáritas	7,7
3. La Corona	7,2
4. Los Médicos	7,1
5. La Universidad	6,9
6. La Policía Nacional	6,7
7. La Guardia Civil	6,6
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La ONU	5,9
11. El Defensor del Pueblo	5,9
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. El Ayuntamiento	5,5
15. Los Periodistas	5,3
16. La Iglesia	5,2
17. El Tribunal Supremo	5,1
18. La Audiencia Nacional	5,1
19. Las Televisiónes Privadas	5,1
20. El Tribunal Constitucional	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. UGT	4,9
24. Los Sindicatos	4,8
25. La OTAN	4,8
26. Los Jueces	4,7
27. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
28. El Senado	4,7
29. Las Organizaciones Empresariales	4,7
30. Los Bancos	4,7
31. La CEOE	4,7
32. Los Tribunales de Justicia	4,6
33. El Congreso de los Diputados	4,6
34. Los Partidos Políticos	3,9
35. Los Políticos	3,7
36. ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La ONCE	24
2. Cáritas	30
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	32
5. Los Farmacéuticos	33
6. La Policía Nacional	35
7. La Unión Europea	35
8. La Corona	39
9. La Guardia Civil	40
10. El Defensor del Pueblo	40
11. Los Periodistas	42
12. La ONU	42
13. Televisión Española (TVE)	44
14. La Audiencia Nacional	45
15. CCOO	45
16. El Tribunal Constitucional	47
17. El Tribunal Supremo	47
18. El Ayuntamiento	47
19. UGT	47
20. El Senado	48
21. Los Bancos	48
22. Las Televisiónes Privadas	49
23. El Congreso de los Diputados	50
24. El Consejo General del Poder Judicial	50
25. Las Fuerzas Armadas	50
26. La CEOE	50
27. Las Organizaciones Empresariales	51
28. El Gobierno de la Nación	52
29. Los Jueces	53
30. Los Sindicatos	53
31. La OTAN	55
32. Los Tribunales de Justicia	56
33. La Iglesia	56
34. Los Partidos Políticos	61
35. Los Políticos	69
36. ETA	578

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3
Satisfecho	53	55	53	59	58	53	59	58	54	52	57	54
Indiferente	18	17	19	15	16	19	17	17	20	21	20	21
Insatisfecho	21	20	21	18	18	19	16	17	19	20	16	16
Muy Insatisfecho	4	4	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4
NS/NC	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2
ISD	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137
% Opinan	98	98	98	97	99	97	98	97	98	98	99	98
Valoración Media	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4
% Discrepancia	30	30	29	27	28	29	27	27	29	29	27	28

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISD	130	133	132	142	140	134	143	141	134	131	141	137
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	127	133	130	142	136	128	138	140	131	130	132	129
30 a 49 años	132	134	135	142	140	137	145	138	138	133	145	140
50 a 64 años	130	133	133	142	139	135	141	143	132	123	142	135
65 y más años	129	132	129	145	147	137	152	145	131	136	143	148
<u>Posición Social</u>												
Baja	127	135	124	138	141	137	142	141	132	130	140	140
Media	131	130	134	144	138	131	144	140	133	128	141	134
Alta	137	138	151	151	146	140	145	144	139	144	140	147
<u>Ideología</u>												
Izquierda	129	130	130	138	135	132	140	133	122	129	132	129
Centro	125	132	141	147	141	137	153	150	137	140	152	144
Derecha	147	149	149	160	156	147	164	166	159	144	155	156
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	140	136	146	150	148	142	148	136	142	140	145	145
Medio	128	138	129	142	135	134	141	144	132	131	138	137
Medio bajo	123	120	134	139	140	126	141	138	128	120	141	134
Bajo	142	125	107	136	151	128	152	146	123	115	149	123
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	144	147	143	159	154	150	155	163	155	149	160	157
PSOE	130	133	135	146	152	140	155	142	131	133	136	137
IU	137	132	114	124	128	119	131	145	138	119	136	128
Nac. Dcha	119	138	141	121	139	127	155	135	103	110	142	145
Nac. Izda	92	87	78	106	94	54	96	85	106	112	77	70
Otro. en blanco	109	108	140	92	105	114	148	106	109	119	129	110
No votó	123	116	119	133	126	118	126	128	117	118	129	120
NS/NC	124	133	134	142	128	135	131	127	134	131	140	143
<u>Clientes de</u>												
Bancos	135	141	134	148	143	135	146	140	148	132	152	142
Cajas	125	132	130	142	138	134	146	140	131	133	140	137

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	3	4	4	6	5	5	4	4	3	4	3
Algo Satisfecho	35	39	36	42	42	36	38	36	40	34	38	38
Indiferente	24	26	24	22	22	25	21	23	26	26	26	24
Algo Insatisfecho	26	21	25	23	20	25	24	25	20	24	22	24
Muy Insatisfecho	9	8	8	7	9	8	10	10	9	10	9	10
NS/NC	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2
ISG	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108
% Opinan	98	98	98	99	99	98	98	98	98	97	99	98
Valoración Media	3,0	3,1	3,0	3,1	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0
% Discrepancia	36	35	36	34	35	35	37	38	35	37	36	36

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total ISG	103	113	107	116	119	108	108	105	115	102	110	108
<u>Edad:</u>												
- 30 años	94	110	94	113	125	100	94	98	108	100	104	95
30-49 años	97	105	100	110	109	107	109	97	109	94	107	111
50-64 años	114	117	118	124	120	113	111	112	133	105	110	116
65 y más años	113	127	122	123	129	116	126	120	116	119	125	113
<u>Posición Social</u>												
Baja	102	117	102	123	129	112	112	113	112	106	112	106
Media	101	110	107	110	116	106	106	100	116	97	108	107
Alta	112	112	117	119	102	105	107	97	120	112	113	122
<u>Ideología</u>												
Izquierda	66	74	74	80	75	66	64	64	74	61	67	80
Centro	110	131	130	136	133	123	128	120	134	128	127	118
Derecha	166	164	157	173	174	168	176	166	174	157	163	170
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	107	111	111	126	113	108	110	99	125	108	116	118
Medio alto	101	112	104	112	118	111	102	106	111	100	106	107
Medio Bajo	103	112	114	116	126	104	117	107	114	102	112	101
Bajo	107	128	90	122	147	96	140	118	104	97	117	96
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	163	167	159	176	174	162	173	166	172	164	167	160
PSOE	70	79	71	78	90	73	69	68	87	65	69	82
IU	74	75	72	79	70	80	67	74	96	50	67	73
Nac. Dcha	95	106	121	110	92	109	100	83	100	79	118	124
Nac. Izda	8	62	70	116	61	38	64	31	80	40	54	65
Otros. en blanco	93	62	125	76	86	70	67	100	65	97	85	64
No votó	93	104	94	106	112	91	88	91	91	95	103	97
NS/NC	94	120	113	116	117	113	116	100	109	117	116	107
<u>Cientes de</u>												
Bancos	114	123	117	130	131	116	109	105	129	103	115	108
Cajas	99	110	103	114	115	106	109	103	112	103	109	108

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Este mes se había preguntado también por José Borrell, puesto que las entrevistas terminaban el día antes de las elecciones primarias en el PSOE. Su notoriedad es igual que la de Almunia (78%). Y Javier Arenas y Federico Trillo son conocidos y valorados por dos tercios de los entrevistados. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido Joaquín Almunia, pero sin excluir a González hasta que no se supiera bien cuál iba a ser el candidato para las próximas elecciones. La notoriedad de Almunia sigue siendo algo más baja, aunque ha ido aumentando mes a mes, ya que solo opinan sobre él algo más del 75% de los entrevistados. Y la de Borrell, antes de conocerse su victoria en las elecciones primarias, era igual que la de Almunia. Pero, como se ha señalado, el porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad de los otros dos personajes públicos supera el 65%.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Felipe González (5,2 puntos), Joaquín Almunia (4,8), José M^a Aznar y Javier Arenas (4,7), José Borrell (4,6), Federico Trillo (4,2), y Julio Anguita (4,1).

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ningún líder tiene este mes una imagen controvertida.
- e. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Javier Arenas y Federico Trillo son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, Borrell, González y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Debe subrayarse que los de izquierda y los de centro valoran más a González que a Almunia, y más a Almunia que a Borrell. Por el contrario, los de derecha valoran más a Almunia que a Borrell, y más a Borrell que a González.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Felipe González	99	99	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Julio Anguita	98	98	98	99	99	98	99	98	99	98	98	99
- J. María Aznar	99	99	99	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- Joaquín Almunia	-	-	-	86	84	88	82	85	87	90	89	93
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	91
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Rodrigo Rato	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- Javier Arenas	73	75	-	-	77	-	-	-	-	-	-	82
- Federico Trillo	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- José M ^a Cuevas	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	86	-	-	-	-	-	92	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	84	-	-	-	93	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-

Cuadro 4.3.2.Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Felipe González	91	91	92	92	93	92	95	89	92	90	90	92
- Julio Anguita	86	87	88	89	89	88	92	86	87	85	87	89
- José M ^a Aznar	90	91	91	93	92	92	94	89	92	90	90	91
- Joaquín Almunia	-	-	-	69	67	70	67	69	70	73	74	78
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	78
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- Rodrigo Rato	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- Javier Arenas	53	56	-	-	62	-	-	-	-	-	-	67
- Federico Trillo	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
- José M ^a Cuevas	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	72	-	-	-	-	-	76	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	81	-	-	-	79	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-

Cuadro 4.3.3.Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Felipe González	4,9	4,9	5,0	5,5	5,2	5,3	5,3	4,9	5,1	5,2	5,4	5,2
- Julio Anguita	3,9	3,9	4,1	4,0	3,7	3,9	3,8	3,6	4,0	4,1	4,2	4,1
- José M ^a Aznar	4,6	4,7	4,6	5,2	4,9	5,0	4,8	4,6	4,9	4,7	4,7	4,7
- Joaquín Almunia	-	-	-	5,3	4,8	5,0	5,1	4,8	4,9	5,2	5,1	4,8
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	4,6
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,7	-
- Rodrigo Rato	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-
- Javier Arenas	4,8	4,7	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	4,7
- Federico Trillo	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
- José M ^a Cuevas	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Álvarez Cascos	-	-	-	-	3,8	-	-	-	4,0	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	7,4	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-

Cuadro 4.3.4.Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
- Felipe González	58	61	58	54	54	55	55	60	56	56	51	53
- Julio Anguita	64	65	64	64	70	66	68	70	62	61	56	59
- José María Aznar	62	61	61	56	60	58	60	63	60	61	61	58
- Joaquín Almunia	-	-	-	43	47	46	42	52	49	47	44	45
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	50
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
- Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	139	-
- Rodrigo Rato	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
- Javier Arenas	51	56	-	-	49	-	-	-	-	-	-	51
- Federico Trillo	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
- José M ^a Cuevas	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cándido Méndez	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Margarita Mariscal de Gante	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Pujol	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	41	-	-	-	-	-	52	-	-
- Diego López Garrido	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	70	-	-	-	64	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Isabel Tocino	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
- Juan M ^a Atutxa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana	Felipe González José María Aznar Baltasar Garzón Jordi Pujol Manuel Fraga Isabel Tocino Rodrigo Rato Josep Borrell Joaquín Almunia	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Julio Anguita
Medio (50-70%)		Alberto Ruiz Gallardón Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo	Xabier Arzallus José María Cuevas
Bajo (-50%)		Luis Angel Rojo Celia Villalobos Mariano Rajoy Diego López Garrido	Margarita Mariscal de Gante

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González José María Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Rodrigo Rato Josep Borrell	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana Joaquín Almunia
Medio (50-70%)	José María Cuevas Xavier Arzallus	Alberto Ruiz Gallardón Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Federico Trillo Loyola de Palacio	Esperanza Aguirre
Bajo (-50%)		Celia Villalobos Mariano Rajoy Margarita Mariscal de Gante Diego López Garrido	Luis Angel Rojo

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ABRIL 1997 - ABRIL 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja Javier Solana
Media (4,0-5,5)	Jordi Pujol Manuel Fraga	Alberto Ruiz Gallardón Celia Villalobos Mariano Rajoy Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Rodrigo Rato José María Aznar Diego López Garrido Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M ^a Atutxa Federico Trillo	Luis Angel Rojo Joaquín Almunia Esperanza Aguirre
Baja (-4,0)	Mario Conde José María Cuevas Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus	Margarita Mariscal de Gante Julio Anguita	

Cuadro 4.3.8.Valoración Media de Personajes Públicos.
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	TOTAL	Javier Arenas	Joaquín Almunia	Felipe González	Julio Anguita	Federico Trillo	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1204)	4,7	4,8	5,2	4,1	4,2	4,6	4,7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	4,4	4,6	5,1	4,3	3,9	4,5	4,0
30 a 49 años	(411)	4,6	4,8	5,2	4,1	4,2	4,6	4,7
50 a 64 años	(257)	4,8	4,9	5,1	3,8	4,3	4,5	4,9
65 y más años	(222)	5,1	5,0	5,5	3,8	4,4	4,7	5,2
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(437)	4,8	4,8	5,3	4,1	4,1	4,6	4,7
Media	(619)	4,5	4,8	5,2	4,0	4,1	4,5	4,5
Alta	(148)	5,1	4,6	4,8	4,3	4,3	4,6	5,0
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(429)	3,9	5,2	6,2	4,5	3,6	5,0	3,6
Centro	(306)	4,8	4,8	5,0	3,9	4,4	4,6	4,9
Derecha	(177)	6,5	4,1	3,4	3,4	5,5	3,9	7,3
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(312)	4,9	4,7	5,1	4,2	4,5	4,6	4,9
Medio	(583)	4,7	4,9	5,2	4,1	4,1	4,7	4,7
Medio Bajo	(253)	4,4	4,7	5,3	3,7	3,9	4,4	4,4
Bajo	(56)	4,3	4,8	6,3	3,4	3,5	4,2	3,7
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(284)	6,0	4,2	3,9	3,6	5,2	4,1	6,6
PSOE	(298)	3,9	5,8	7,2	4,1	3,7	5,5	3,7
IU	(75)	4,2	4,6	4,3	6,2	3,9	4,2	3,3
Nacion,derecha	(60)	5,1	5,2	5,1	3,7	4,5	4,8	5,2
Nacion.izquierda	(20)	3,4	4,0	3,9	4,4	3,0	3,6	2,6
Otros, en blanco	(30)	3,3	4,2	4,7	3,5	2,8	4,4	3,5
No votó	(247)	4,2	4,2	4,6	4,1	3,6	4,2	4,0
No sabe	(23)	4,1	5,0	5,0	3,6	4,2	4,4	4,3
No contesta	(167)	5,0	4,8	5,3	3,9	4,2	4,4	4,8
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(329)	4,8	4,7	4,9	4,0	4,4	4,4	4,7
Cajas	(816)	4,7	4,8	5,3	4,1	4,1	4,6	4,7

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>ABRIL 1997- ABRIL 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Manuel Fraga	88
9. Julio Anguita	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Adolfo Suárez	86
13. Francisco Alvarez Cascos	80
14. Baltasar Garzón	79
15. Javier Solana	79
16. Isabel Tocino	74
17. Jaime Mayor Oreja	74
18. Josep Borrell	72
19. Rodrigo Rato	71
20. Joaquín Almunia	71
21. Xabier Arzallus	68
22. Juan Alberto Belloch	66
23. Loyola de Palacio	65
24. Juan M ^a Atutxa	63
25. Alberto Ruiz Gallardón	63
26. Federico Trillo	62
27. Antonio Gutiérrez	61
28. Eduardo Serra	61
29. Esperanza Aguirre	60
30. Javier Arenas	60
31. José María Cuevas	57
32. Cándido Méndez	56
33. Margarita Mariscal de Gante	43
34. Celia Villalobos	42
35. Mariano Rajoy	38
36. Diego López Garrido	33
37. Luis Angel Rojo	27

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>ABRIL 1997 - ABRIL 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Javier Solana	6,1
8. Jaime Mayor Oreja	5,6
9. Felipe González	5,2
10. Joaquín Almunia	5,0
11. Baltasar Garzón	4,9
12. Luis Angel Rojo	4,8
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Celia Villalobos	4,7
16. Esperanza Aguirre	4,7
17. Antonio Gutiérrez	4,6
18. Eduardo Serra	4,6
19. Alberto Ruiz Gallardón	4,5
20. Loyola de Palacio	4,5
21. Cándido Méndez	4,4
22. Mariano Rajoy	4,4
23. Diego López Garrido	4,4
24. Juan M ^a Atutxa	4,4
25. Josep Borrell	4,4
26. Isabel Tocino	4,3
27. Rodrigo Rato	4,2
28. Juan Alberto Belloch	4,2
29. Manuel Fraga	4,1
30. Jordi Pujol	4,0
31. Federico Trillo	4,0
32. Julio Anguita	3,9
33. Francisco Alvarez Cascos	3,9
34. Margarita Mariscal de Gante	3,8
35. José María Cuevas	3,7
36. Xabier Arzallus	3,5
37. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ABRIL 1997 - ABRIL 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	38
7. Javier Solana	41
8. Jaime Mayor Oreja	46
9. Joaquín Almunia	47
10. Luis Angel Rojo	48
11. Esperanza Aguirre	49
12. Celia Villalobos	51
13. Loyola de Palacio	51
14. Javier Arenas	52
15. Antonio Gutiérrez	52
16. Cándido Méndez	52
17. Diego López Garrido	53
18. Eduardo Serra	53
19. Baltasar Garzón	54
20. Josep Borrell	54
21. Mariano Rajoy	56
22. Juan Alberto Belloch	56
23. Felipe González	56
24. Alberto Ruiz Gallardón	58
25. Isabel Tocino	58
26. Juan M ^a Atuxa	58
27. José M ^a Aznar	60
28. Federico Trillo	60
29. Margarita Mariscal de Gante	63
30. Rodrigo Rato	64
31. Julio Anguita	64
32. Francisco Alvarez Cascos	67
33. José María Cuevas	67
34. Xabier Arzallus	70
35. Manuel Fraga	70
36. Jordi Pujol	74
37. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 30 y el 35 por ciento respectivamente, proporciones que implican un incremento de tres puntos porcentuales respecto al mes pasado para el PSOE. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un

determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (32%) y el PP (24%) son los más rechazados. Debe subrayarse que el rechazo al PP ha disminuído progresivamente desde proporciones próximas al 30% hasta el nivel actual próximo al 20%, mientras que el rechazo a IU ha ido poco a poco aumentando desde un 15% a un 20%, aunque este mes se sitúa en un 16%.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias

entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (23,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales), y a los partidos nacionalistas de izquierda.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 24% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,7% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (34,3%) sería doce puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales.

Por otra parte, la intención es superior al recuerdo de voto respecto al PSOE, IU, a los nacionalistas y a "otros" partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Pero el PP es el único partido este mes

que muestra una intención de voto inferior a su recuerdo de voto y a sus resultados reales en 1996, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de status bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda, los de posición social alta (líderes de opinión), los de status socioeconómico alto y los menores de 30 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de posición social alta (líderes de opinión).
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los "otros" partidos son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que el PSOE parece ser el que lo tiene más negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE, y las mayores pérdidas al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto el PP, cuya intención es inferior al recuerdo. Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
ABRIL 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	23,5	22,2	26,4
PSOE	29,1	24,8	26,0	28,4
IU	8,2	6,2	6,4	7,3
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,0	5,7	6,5
Nac. Izqda.	1,8	1,7	2,1	2,1
Otros	2,5	2,5	3,3	2,9
Abstención	21,9	20,5	10,7	26,4
NS/NC	-	15,8	23,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de electores para el PP,
- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE y para IU,
- Estabilidad de voto para los nacionalistas de centro y derecha, y leve incremento para los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	30	30	28	32	34	32	32	35	34	29	30	30
PSOE	32	32	35	35	31	32	35	31	31	31	32	35
IU	13	12	14	12	10	11	11	11	11	11	12	12
Nacionalistas Derecha	9	9	11	8	12	9	10	10	9	8	9	8
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	3	3	2	5	4	3	5	3	3
Otros	5	5	6	4	4	5	4	5	4	4	5	5
No Votará	9	11	10	9	9	10	10	10	10	12	10	10
NS	9	9	11	10	9	12	8	11	10	13	10	12
NC	8	8	7	7	9	9	6	8	8	8	10	8
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	44	46	47	45	44	46	44	43	46	48	47	46
PSOE	55	57	53	54	57	57	53	58	57	57	57	55
IU	69	70	69	69	74	73	70	67	72	74	72	72
Nacionalistas Derecha	82	85	84	87	83	87	86	84	86	87	85	87
Nacionalistas Izquierda	66	62	71	69	65	64	65	65	65	66	65	65
Otros	94	94	93	95	94	93	94	92	94	95	94	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	26	24	25	23	22	22	24	22	20	23	23	24
PSOE	13	11	12	11	12	11	12	11	12	12	11	10
IU	18	18	17	19	16	16	19	22	17	15	16	16
Nacionalistas Derecha	9	6	5	5	5	4	4	6	5	5	6	5
Nacionalistas Izquierda	31	35	26	28	32	34	30	31	32	29	32	32
Otros	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2
No Votará	5	6	6	4	5	5	6	6	5	6	6	6
NS	14	11	17	16	14	14	14	16	20	16	14	16
NC	7	6	8	8	8	9	7	8	8	10	10	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	III-96	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	25,5	25,1	23,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2
PSOE	29,1	24,7	24,6	26,5	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0
IU	8,2	7,5	6,8	7,5	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4
Nacionalistas													
Derecha	6,3	6,3	6,1	8,0	5,9	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7
Nacionalistas													
Izquierda	1,8	2,0	1,3	1,1	1,9	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1
Otros	2,5	5,0	4,3	3,8	4,3	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3
No (Votó)													
Votará	21,9	9,5	11,8	11,3	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7
NS/NC	-	19,5	20,0	18,6	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,7	-5,1	-7,0	-4,0	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0
PSOE	-4,4	-4,5	-2,6	-2,6	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1
IU	-0,7	-1,4	-0,7	-2,6	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8
Nacionalistas Derecha	0,0	-0,2	+1,7	-0,4	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,2	-0,5	-0,7	+0,1	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3
Otros	+2,5	+1,8	+1,3	+1,8	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8
No Votará	-12,4	-10,1	-10,6	-12,2	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2
NS/NC	+19,5	+20,0	+18,6	+19,9	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6
Indice Discrepancia	22,2	21,8	21,6	21,8	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-16	-17	-23	-13	-4	-14	-12	-6	-7	-25	-16	-26
PSOE	-15	-15	-9	-9	-16	-20	-8	-25	-25	-22	-15	-11
IU	-8	-17	-8	-32	-33	-28	-35	-38	-34	-29	-48	-22
Nacionalistas Derecha	0	-3	+27	-6	+8	-14	-14	-11	+2	-14	-10	-10
Nacionalistas Izquierda	+11	-28	-39	+6	-33	-22	+56	-6	-39	+44	-6	+17
Otros	+100	+72	+52	+72	+52	+76	+44	+68	+56	+132	+76	+32
No Votará	-57	-46	-48	-56	-50	-48	-50	-51	-46	-41	-43	-51

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3
PSOE	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2
IU	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7
Nacionalistas Izquierda	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4
Otros	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8
No Votará	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8
NS/NC	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8
Indice Discrepancia	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	+3	-4	-4	+2	+9	-1	-2	+8	+3	-2	0	-6
PSOE	+6	-29	-1	-6	+4	-3	+2	-9	-13	-13	-4	+5
IU	+6	-1	-1	-10	-8	-16	-9	-6	-4	-2	-16	+3
Nacionalistas Derecha	+24	+15	+11	+26	+15	-8	+20	-2	+18	+6	+16	+14
Nacionalistas Izquierda	+100	0	0	+27	-20	+27	+33	+54	-31	+24	+54	+24
Otros	+35	+115	+138	+115	+111	+76	+112	+180	+105	+123	+100	+32
No Votará	-48	-26	-37	-36	-44	-31	-39	-46	-32	-29	-42	-48
NS/NC	+15	+27	+37	+21	+20	+33	+28	+42	+36	+30	+54	+49

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1204)	22%	26	6	6	2	3	11	14	9
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(314)	19%	21	10	5	5	5	14	14	7
30 a 49 años	(411)	21%	25	8	5	2	4	11	14	10
50 a 64 años	(257)	27%	31	3	6	-	2	9	13	9
65 y más años	(222)	24%	30	2	7	-	1	9	15	13
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(437)	22%	28	4	4	1	3	9	18	10
Media	(619)	21%	26	7	7	2	3	11	12	10
Alta	(148)	26%	19	10	5	4	5	14	11	6
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(429)	4%	50	14	4	3	4	7	10	4
Centro	(306)	24%	17	3	12	2	4	10	15	13
Derecha	(177)	79%	2	2	4	-	2	3	5	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(312)	27%	21	10	6	3	4	12	12	4
Medio	(583)	21%	27	6	5	2	4	11	15	9
Medio Bajo	(253)	22%	28	2	6	2	2	10	13	15
Bajo	(56)	12%	34	4	4	-	-	7	20	20
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(284)	75%	2	2	1	1	2	4	11	2
PSOE	(298)	3%	82	1	1	*	1	4	6	1
IU	(75)	3%	9	68	1	-	5	4	8	1
Nacion.derecha	(60)	-%	5	3	78	2	-	-	7	5
Nacion.izquierda	(20)	5%	-	5	-	75	-	-	10	5
Otros, en blanco	(30)	3%	7	7	3	3	44	17	10	7
No votó	(247)	11%	13	4	4	1	4	34	18	11
No sabe	(23)	4%	9	-	5	-	4	4	61	13
No contesta	(167)	8%	10	1	2	1	2	7	29	39
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(329)	26%	23	7	6	3	5	10	12	7
Cajas	(816)	23%	28	6	6	2	3	9	15	8

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
PP	+0,8	-1,0	-1,1	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3
PSOE	+1,4	-2,2	-0,2	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2
IU	+0,4	-0,1	-0,1	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,2	+0,8	+0,8	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7
Nacionalistas Izquierda	+1,0	0,0	0,0	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4
Otros, blanco	+1,3	+2,3	+2,2	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8
No Votará	-8,7	-4,1	-6,6	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8
NS/NC	+2,6	+4,3	+5,0	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8
Indice de Discrepancia	8,7	7,4	8,0	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1

Voto Estable	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
PP	20,2	20,5	18,6	22,1	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6
PSOE	19,6	20,8	22,0	21,7	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3
IU	5,5	5,1	5,2	3,5	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2
Nacionalistas Derecha	4,1	4,0	5,8	3,6	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,7	0,7	1,0	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2
Otros, blanco	1,5	1,2	1,0	1,0	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1
No Votará	5,9	6,7	7,3	4,9	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1
NS/NC	10,5	10,1	8,0	10,2	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8
Total	68,1	69,1	68,6	68,0	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

**Incrementos
procedentes de Otros**

Partidos:	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
PP	5,3	4,6	4,6	4,1	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6
PSOE	5,1	3,8	4,5	4,8	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7
IU	2,0	1,7	2,3	2,1	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2
Nacionalistas Derecha	2,2	2,1	2,2	2,3	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8
Nacionalistas Izquierda	1,2	0,6	0,4	0,9	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9
Otros, blanco	3,5	3,1	2,8	3,3	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2
No Votará	3,6	5,1	4,0	4,8	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6
NS/NC	9,0	9,9	10,6	9,7	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8
Total	31,9	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8

Pérdidas hacia Otros

Partidos:	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
PP	4,5	5,6	5,7	3,7	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9
PSOE	3,7	6,0	4,7	6,5	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5
IU	1,6	1,8	2,4	2,7	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0
Nacionalistas Derecha	1,0	1,3	1,4	1,1	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,6	0,4	0,5	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5
Otros, blanco	2,2	0,8	0,6	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4
No Votará	12,3	9,2	10,6	10,3	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4
NS/NC	6,4	5,6	5,6	6,2	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0
Total	31,9	30,9	31,4	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en												
	III-96	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	28,0	28,0	26,5	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4
PSOE	29,1	28,0	25,8	28,0	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4
IU	8,2	8,3	7,9	8,0	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3
Nacional.Drcha	6,3	6,7	6,6	7,0	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5
Nac. Izda.	1,8	2,0	1,6	1,5	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1
Otros	2,5	3,0	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9
Abstención	21,9	24,0	27,3	26,2	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MAS RELEVANTES EN EL MES DE ABRIL 1998

Durante el presente mes de abril de 1998 se ha experimentado un comprensible descenso en el índice de exposición a la información, cifrado en 125, es decir tres puntos inferior al que tuvo lugar en marzo, es decir uno de los mayores durante los últimos años y siete puntos superior al que hubo en abril de 1997.

Esta situación sigue siendo sorprendente por los motivos indicados el mes pasado, es decir que:

En primer lugar, resulta extraño que el IEI continúe tan alto cuando, desde una perspectiva estrictamente informativa, no se han producido acontecimientos cuya notoriedad sobrepase la habitual de otros meses anteriores. De hecho, ni siquiera se registró un IEI de este nivel cuando coincidieron las muertes de la Madre Teresa de Calcuta y Lady Diana en septiembre de 1997.

En segundo lugar, cabría pensar que el incremento experimentado en las audiencias de televisión, sobre todo en La Primera, puede arrastrar espectadores adicionales hacia unos telediarios que, en la actualidad, están dedicando un 25% de su tiempo a la información deportiva y más particularmente al fútbol, lo que significaría que la exposición a la información es, en muy buena parte, "exposición a la información deportiva".

Esto explicaría que los segmentos que acceden, en mayores proporciones, a la información, ya no sean los causantes de este elevado índice, sino también los segmentos de la población que coinciden con los tradicionalmente menos expuestos a la información, es decir los mayores de 54 años, los de menor posición y status socioeconómico y los residentes en zonas rurales.

Ante esta situación, cabría interpretar una vez más que estos resultados son el reflejo de una actitud aislada y temporal de la opinión pública, coincidente con su estado de ánimo ante la mejor situación económica general que experimentan actualmente. Tal como ya se ha indicado en otras ocasiones, cuando el índice de optimismo de los entrevistados es más alto, suele suceder que todos los demás indicadores se ven afectados positivamente, es decir que los individuos tienden a manifestarse más acerca de todos los temas en general y su valoración sobre cualquier asunto o persona también suele ser más positiva.

Si se recuerdan los datos expuestos en el capítulo segundo del sondeo, se recordará que el índice del sentimiento del consumidor de este mes es el segundo en el que se alcanza el nivel de equilibrio en sus cuatro apartados parciales, y también se observa que el conjunto de instituciones están mejor valoradas que hace un mes. En esta línea, los entrevistados pueden haber mostrado una mejor predisposición ante el entrevistador al intentar recordar los espacios informativos y los periódicos que han leído recientemente.

Hecha esta puntualización, deben subrayarse, como cuestiones más relevantes, que los informativos de La Primera de TVE siguen siendo los que cuentan con más seguidores, mientras que El País y ABC ven descender notablemente su índice de lectores, en oposición a la tendencia alcista del diario Marca, coincidiendo con el último tramo liguero del fútbol.

La radio, por el contrario, experimenta una progresión notable por la mañana y la noche, siendo la SER y COPE las principales beneficiadas. En este sentido, es importante puntualizar que el trabajo de campo es previo al fallecimiento de Antonio Herrero.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado en abril es de los más alto de los últimos doce meses, y el descenso de tres puntos con respecto a marzo también es coyuntural. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 125, un dato superior al índice 118 de hace un año y peor que el 128 de marzo.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente menos expuestos a la información, es decir los mayores de 54 años, con posición social más baja y residentes en zonas rurales.

Sin embargo, estos datos no impiden que se pueda seguir hablando de estabilidad, puesto que los segmentos con un índice más bajo eran los mismos que ahora, coincidiendo con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	21	20	21	21	20	23	18	20	17	22	22
Media	39	38	40	39	41	41	38	38	40	41	42	41
Baja	36	36	35	37	33	36	36	39	37	37	32	33
Ninguna	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4
IEI	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125

Cuadro 5.1.2.Indice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total IEI	118	117	120	119	124	122	123	114	119	116	128	125
<u>Edad:</u>												
- 30 años	118	131	123	126	124	125	128	110	124	129	129	133
30-49 años	131	123	129	132	135	139	133	131	128	128	140	144
50-64 años	110	116	117	113	123	114	115	113	120	103	119	113
65 y más años	103	88	103	96	106	98	107	89	96	92	114	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	90	88	89	95	101	99	94	79	90	86	92	94
Media	129	130	134	129	131	130	135	127	129	131	141	137
Alta	166	154	166	164	173	167	163	165	171	155	168	170
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	116	129	127	126	132	129	127	127	127	123	138	135
Centro	128	121	127	112	128	128	128	118	137	131	130	129
Derecha	140	120	142	141	135	140	144	114	130	131	141	132
<u>Hábitat:</u>												
Rural	96	95	112	105	109	115	105	104	113	97	116	115
Urbano	119	120	117	119	125	122	120	114	111	118	127	124
Metropolitano	137	133	134	133	138	130	145	122	138	132	140	136
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	146	160	158	145	153	152	147	154	154	155	152	154
Medio	116	116	114	121	123	120	123	109	114	112	125	124
Medio Bajo	107	91	112	98	103	99	104	83	97	90	107	106
Bajo	62	64	57	83	60	82	58	64	75	25	78	68
<u>Clientes:</u>												
Bancos	132	133	130	138	143	131	145	124	132	138	139	137
Cajas	119	117	124	122	124	125	121	113	120	115	131	125

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en abril ha caído al 49%, es decir 5 puntos porcentuales menos que en marzo y 2 más que hace un año, siendo tan sólo de 21 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma que el incremento experimentado el mes pasado fue una consecuencia de las tendencias alcistas que suelen afectar a todos los índices cuando el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado.

% de Lectores el Día de Ayer

	Febrero 1998	Marzo 1998	Abril 1998	Diferencia
El País	5,3%	7,2%	6,1%	-1,1
Marca	2,6%	2,5%	3,5%	+1,0
El Mundo	1,9%	2,6%	2,6%	=
ABC	2,4%	4,5%	2,6%	-1,9
El Periódico	4,1%	2,7%	3,3%	+0,6

La evolución por publicaciones es, en línea con lo expuesto, la contraria a la de marzo, es decir que, excepto Marca y El Periódico de Cataluña, ninguno de los principales periódicos ha mejorado su índice. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, El País y ABC serían los principales perjudicados, hasta el punto de que El Mundo, sin captar nuevos lectores, cuenta ahora con el mismo índice que ABC.

El entusiasmo que genera el final de la Liga de fútbol estaría detrás de la recuperación de lectores experimentada por la prensa deportiva, por lo que Marca es en estos momentos el tercer diario con un porcentaje de lectores mayor a nivel nacional.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo el El Periódico y Marca las grandes excepciones a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios, ya

que recuperan 0,6 y 1 puntos porcentuales respectivamente La Vanguardia, por su parte, con un 3,5% de lectores, supera a El Periódico, si bien este dato es aislado y no parece responder a una progresión regular; esta interpretación habrá de ser confirmada en los próximos meses.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Total Lectores Periódicos	47	48	46	48	48	47	48	43	50	47	54	49
<u>Edad:</u>												
-30 años	52	58	50	56	54	53	53	46	57	57	59	58
30-49 años	54	57	53	55	54	56	53	48	57	54	62	56
50-64 años	42	40	41	39	43	42	42	42	47	40	48	43
65 y más años	33	28	37	33	32	26	38	30	31	30	40	32
<u>Posición Social:</u>												
Baja	31	28	30	33	32	30	30	25	31	29	33	32
Media	54	56	54	53	54	52	55	50	58	56	62	55
Alta	72	78	72	74	75	80	73	68	80	72	79	76
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	46	54	50	50	54	49	51	48	54	52	60	56
Centro	52	49	50	45	47	48	50	44	58	52	56	49
Derecha	55	46	57	56	50	56	55	45	58	52	58	51
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	62	73	67	60	63	65	64	60	71	70	68	64
Medio	46	48	44	49	46	45	46	41	48	44	53	49
Medio bajo	38	33	38	36	37	33	37	30	36	34	39	38
Bajo	29	17	21	26	15	28	19	18	17	5	29	20
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	55	54	52	56	56	53	56	48	58	56	63	58
Cajas	48	48	47	48	48	46	48	43	49	47	54	48

Cuadro 5.2.2.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
El País	5,7	7,1	4,8	6,2	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1
ABC	2,7	2,9	3,4	2,7	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6
Diario 16	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	-
El Mundo	2,8	1,9	3,0	2,4	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6
El Periódico de Cataluña	2,8	2,3	2,4	2,0	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3
La Vanguardia	2,6	3,0	2,0	1,8	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,5	3,2	2,3	2,9	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1
Las Provincias	0,7	-	0,6	0,9	-	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-
El Faro de Vigo	0,8	0,5	1,4	0,7	0,7	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9
La Voz de Galicia	1,4	1,9	2,3	2,4	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4
As	-	-	-	-	0,8	-	0,5	-	-	0,8	0,5	-
Heraldo de Aragón	1,0	1,0	1,1	1,2	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8
Levante	0,7	1,1	0,9	1,1	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1
Diario Vasco	1,3	0,9	1,1	-	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-
El Día	-	-	0,7	0,5	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	0,7
Avui	0,8	-	0,7	0,6	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-
La Verdad	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2
Marca	3,1	3,3	2,6	3,6	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5
La Nueva España	1,1	1,2	1,4	1,3	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2
Diario Montañés	0,6	-	-	1,0	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6
Deia	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	-	0,7	0,8	0,7	0,8	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5
Egin	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Información	0,7	1,2	-	0,5	1,1	-	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2
Norte de Castilla	0,7	1,0	-	-	-	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8
Sur	-	0,6	-	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-
Diario de Burgos	0,5	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	0,5	0,7	-
Diario de León	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Ultima Hora	-	0,5	-	0,7	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-
El Ideal	0,5	0,9	0,7	-	0,7	0,6	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-
Hoy	1,1	0,9	1,1	-	0,9	0,5	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7
Diario de Cádiz	-	0,7	-	-	0,7	0,8	-	0,6	0,5	0,7	-	-
Progreso	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	0,8	-	-
Córdoba	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	-	0,6	-
Diario Mallorca	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,6	-	-	0,7	-	-	0,8	-	-	-	0,5	-
El Comercio	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-
La Opinión	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,9	-
Sport	0,5	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-
El Punt Diari	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6
La Región	-	0,6	-	-	-	1,0	-	-	0,6	-	-	0,6
Diario Jerez	0,6	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,7	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Adelanto	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huelva Información	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diari de Terrassa	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
La Provincia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Además, conviene insistir en que el trabajo de campo es previo al fallecimiento del conductor de radio de la COPE, Antonio Herrero.

Un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (32%), una cifra muy elevada si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

La audiencia de radio ha ganado 7 puntos de audiencia en los dos últimos meses, beneficiando tanto a la programación de la mañana como de la noche, dándose la circunstancia de que tanto ONDA CERO como la SER y COPE han visto aumentar su audiencia, así como Radio Nacional de España.

Además conviene subrayar que, mientras que Radio Nacional ha duplicado casi su audiencia de hace un año (desde un 4% a un 7%), COPE (10%) y ONDA CERO (9%) viven una situación de estancamiento por la mañana, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Durante la mañana, Carlos Herrera gana dos puntos de audiencia, situándose, como ya se ha dicho, en un 7 por ciento de seguidores, mientras que COPE conoce un 10%, a un solo punto de Iñaki Gabilondo en la SER y un punto por delante de Luis del Olmo.

Por la tarde, la situación de igualdad persiste, en la medida en que solamente el espacio de Gemma Nierga (SER) pierde un punto de audiencia, lo que significa que Julia Otero recupera el liderazgo con un 4%, en igualdad con Mari Cruz Soriano de la COPE. RNE por su parte, iguala a la cadena SER, con un 3 por ciento. Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, si bien "La Linterna" de COPE, vuelve a perder el liderazgo en beneficio de la SER, mientras que Onda Cero atraviesa su peor momento (2%). Abril no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes.

"La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ABRIL 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1204)	(438)	(383)	(155)	(109)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	19	17	19	21
30 a 49 años	34	43	44	43	45
50 a 64 años	21	22	21	25	17
65 y más años	18	16	18	13	17
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	30	30	30	23
Media	51	52	53	52	55
Alta	12	18	17	18	22
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	36	36	35	32	45
Centro	25	25	25	23	22
Derecha	15	18	18	20	19
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	21	21	20	24
Urbano	47	49	50	55	53
Metropolitano	28	30	30	25	23
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	80	77	76	70	75
Media	10	10	11	13	12
Alta	6	7	7	7	5
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	30	30	33	32
Medio	48	49	49	46	54
Medio Bajo	21	19	19	18	11
Bajo	5	3	3	3	3
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	27	29	30	33	22
Cajas	68	65	65	63	64
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	22	60	60	63	67
Media	41	38	39	36	31
Baja	33	2	2	1	2

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
	(1.211)	(1.221)	(1.220)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de A. Herrero (COPE)	10	8	8	9	9	9	10	9	8	8	10	10
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	9	9	10	10	10	10	9	9	8	8	7	9
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	8	10	9	9	11	10	10	10	9	8	8	11
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	4	5	6	5	5	-	-	-	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	-	-	-	-	6	6	5	6	6	5	7
% Radioyentes de Mañana	29	29	30	29	32	32	32	30	28	26	28	32
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Javier Sardá/Gemma Nierga (SER)	5	6	5	6	5	6	5	4	5	3	4	3
- "La Tarde", de Mari Cruz Soriano (COPE)	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	2	4
- "Lo que es la vida", de Julio César Iglesias/Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
% Radioyentes de Tarde	12	13	14	14	15	14	14	12	13	10	10	13
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	4	3	4	5	4	6	5	5	3	4	5
- "La Linterna", de Luis Herrero (COPE)	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	*	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	10	12	11	13	13	13	12	11	8	11	11
% Total de Oyentes de Informativos	34	35	36	35	38	37	39	34	33	30	34	37

Cuadro 5.3.3.Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ABRIL 1998	Mañana					Tarde				Noche				
	Total (1204) %	La Mañana (122) %	Prota- gonistas (107) %	Hoy por hoy (135) %	El Programa De Carlos Herrera (79) %	La Ventana (39) %	La Tarde (42) %	La Radio de Julia (48) %	Lo que es la Vida (35) %	La Brújula (20) %	Hora 25 (55) %	La Linterna (44) %	El ojo Crítico (12) %	24 Horas (16) %
TOTAL														
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	10	18	21	16	33	12	21	9	25	23	16	16	13
30 a 49 años	34	49	40	49	41	44	36	48	52	55	48	37	59	38
50 a 64 años	21	23	24	16	23	13	26	23	34	5	18	18	25	31
65 y más años	18	18	17	15	21	10	26	8	6	15	11	29	-	18
<u>Posición Social:</u>														
Baja	36	30	26	28	37	33	33	27	25	25	15	36	8	30
Media	51	51	57	56	53	36	55	52	69	70	53	52	83	57
Alta	12	20	17	16	10	31	12	21	6	5	33	11	8	13
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	36	28	23	44	42	46	22	31	32	40	51	36	42	38
Centro	25	25	32	23	19	15	24	25	29	15	22	23	33	19
Derecha	15	25	23	15	12	10	22	23	20	25	16	25	8	24
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	25	16	25	19	30	26	22	13	23	35	13	36	17	18
Urbano	47	55	35	55	38	54	55	52	57	60	58	45	83	69
Metropolitano	28	30	39	27	32	21	24	36	20	5	29	18	-	13
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	80	77	73	73	81	72	57	73	77	80	73	75	67	81
Media	10	9	14	13	6	18	17	10	9	10	15	9	17	13
Alta	6	7	7	9	9	-	9	10	9	-	4	7	8	6
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	26	31	31	30	25	36	26	33	37	45	29	30	25	38
Medio	48	45	47	50	57	54	43	50	40	40	58	52	67	25
Medio Bajo	21	21	20	16	16	8	28	15	20	10	11	16	8	25
Bajo	5	2	3	3	2	3	3	2	3	5	2	2	-	12
<u>Clientes de:</u>														
Bancos	27	26	25	31	31	41	24	31	32	30	16	23	33	38
Cajas	68	67	66	63	76	56	60	62	80	65	64	66	92	75
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	22	61	56	63	51	77	62	62	51	45	64	72	67	44
Media	41	35	42	36	47	21	38	35	49	55	35	25	33	56
Baja	33	3	2	1	1	3	-	2	-	-	2	2	-	-

5.4 TELEVISION

Tras la lectura de los resultados del sondeo de abril, se confirma una vez más que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (49%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en abril ha sido algo distinta a la de hace un mes, recuperando uno de los dos puntos porcentuales perdidos el mes pasado, beneficiándose las tres franjas horarias, especialmente la programación de la tarde y la madrugada, cuyos índices suben 2 y 3 puntos porcentuales respectivamente, mientras que la de la mañana gana 1 punto. La Primera de TVE mejora sus resultados de hace un mes, tanto al mediodía (+4 puntos) como por la noche (+3 puntos), lo que le permite seguir el año como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 44% de seguidores durante la mañana y un 38% por la noche, en contraste con el 25% y el 20% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias.

Es importante subrayar que el fichaje del conductor del telediario de La Primera al mediodía por A3 TV, Ernesto Saenz de Buruaga, es posterior al trabajo de campo, por lo que no tiene incidencia alguna.

La 2, pese a perder un punto, mantiene un nivel de audiencia estable alrededor del 9 por ciento, cuadruplicando la audiencia de Canal Plus.

La interpretación de estos datos no debe quedar desvinculada de la enorme denuncia experimentada desde distintos sectores de la sociedad contra la telebasura. El hecho de que muchos sectores dejen de hablar de "telebasura" para adoptar el nuevo vocablo de "infobasura" podría interpretarse asimismo como un indicador de que la opinión pública comienza a percibir que la "basura" no está solamente en los magazines, sino también en algunos de los propios espacios tradicionalmente clasificados como "boletines informativos".

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce Fernando Onega en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto en abril:

	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
Boletín Informativo del Mediodía:					
TVE1	41	44	46	40	44
Antena 3 TV	24	25	24	24	25
Tele 5	19	19	17	17	18
Boletín Informativo de la Noche					
TVE1	37	37	40	35	38
Antena 3 TV	23	23	20	17	20
Tele 5	18	16	17	17	16

Al contrario que en los otros medios analizados, la ausencia de noticias de relevancia no ha impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de información televisiva aumenten levemente con respecto a los que tuvieron lugar en marzo, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 93%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a La Primera de TVE.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de abril ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB (45%), que supera a TV3 (37%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB sigue siendo alta (29% lo ven), pero sin superar a quienes sintonizan TV3 (40%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se ha venido observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal de A3TV es emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría, no solo que su liderazgo esté en entre dicho, sino que en algunos meses, como ahora, por ejemplo, su 5% de seguidores no sea suficiente para superar el 6% que eleva a La Primera de TVE al primer lugar del ranking en esta franja horaria.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ABRIL 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1204)	(1122)	(975)	(957)	(154)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	25	23	29
30 a 49 años	34	34	32	36	45
50 a 64 años	21	22	23	22	16
65 y más años	18	18	20	19	10
<u>Posición Social:</u>					
Baja	36	35	37	35	25
Media	51	52	52	52	59
Alta	12	13	11	13	16
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	36	36	35	37	39
Centro	25	25	26	25	24
Derecha	15	15	15	15	18
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	26	26	25	22
Urbano	47	47	45	46	54
Metropolitano	28	28	28	29	24
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	80	80	80	81	72
Media	10	10	10	9	11
Alta	6	6	5	6	12
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	26	25	27	34
Medio	48	49	49	47	47
Medio Bajo	21	20	21	21	15
Bajo	5	4	5	5	4
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	27	27	27	27	36
Cajas	68	69	69	70	58
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	22	23	23	24	32
Media	41	43	43	44	50
Baja	33	33	34	32	17

Cuadro 5.4.2.Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	IV-97		V-97		VI-97		VII-97		IX-97		X-97	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.218)	37	(1.211)	44	(1.220)	43	(1.214)	48	(1.218)	46	(1.214)	43
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.218)	29	(1.211)	28	(1.220)	27	(1.214)	30	(1.218)	32	(1.214)	28
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.218)	20	(1.211)	18	(1.220)	23	(1.214)	21	(1.218)	18	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.214)	18
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(204)	41	(206)	30	(209)	36	(207)	40	(207)	40	(208)	36
- Cataluña: TV3	(195)	43	(195)	41	(194)	40	(195)	44	(196)	44	(194)	48
- Com. Valenciana: C9	(121)	27	(121)	27	(121)	43	(121)	21	(121)	23	(121)	14
- Galicia: TV G	(88)	26	(88)	16	(88)	17	(88)	25	(88)	20	(85)	28
- Madrid: Telemadrid	(155)	21	(153)	22	(155)	25	(153)	26	(154)	18	(153)	22
- País Vasco: ETB 2	(69)	64	(69)	42	(70)	78	(68)	53	(69)	44	(68)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.218)	82	(1.211)	82	(1.220)	83	(1.214)	86	(1.218)	84	(1.214)	84
NOCHE:												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.218)	32	(1.211)	35	(1.220)	34	(1.214)	40	(1.218)	38	(1.214)	36
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.218)	7	(1.211)	8	(1.220)	10	(1.214)	10	(1.218)	10	(1.214)	9
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.218)	24	(1.211)	24	(1.220)	22	(1.214)	24	(1.218)	26	(1.214)	25
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.218)	24	(1.211)	18	(1.220)	24	(1.214)	23	(1.218)	20	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.214)	21
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.218)	2	(1.211)	2	(1.220)	2	(1.214)	2	(1.218)	2	(1.214)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	31	(206)	23	(209)	24	(207)	26	(207)	23	(208)	20
- Cataluña: TV3	(195)	39	(195)	41	(194)	42	(195)	40	(196)	45	(194)	42
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	16	(121)	18	(121)	26	(121)	21	(121)	17	(121)	13
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	7	(88)	15	(88)	20	(88)	25	(85)	20
- Madrid: Telemadrid	(155)	18	(153)	26	(155)	20	(153)	30	(154)	14	(153)	19
- País Vasco: ETB 2	(69)	51	(69)	49	(70)	68	(68)	53	(69)	39	(68)	27
% Televidentes de Noche	(1.218)	77	(1.211)	77	(1.220)	79	(1.214)	82	(1.218)	80	(1.214)	81
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.218)	4	(1.211)	5	(1.220)	6	(1.214)	5	(1.218)	5	(1.214)	5
- Antena-3, José Mª. Carrascal	(1.218)	6	(1.211)	4	(1.220)	6	(1.214)	5	(1.218)	6	(1.214)	6
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.218)	2	(1.211)	4	(1.220)	4	(1.214)	3	(1.218)	3	(1.214)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(204)	4	(206)	2	(209)	2	(207)	1	(207)	1	(208)	1
- Cataluña: TV3	(195)	1	(195)	3	(194)	2	(195)	2	(196)	5	(194)	3
- Galicia: TVG	(88)	1	(88)	-	(88)	9	(88)	-	(88)	8	(85)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	3	(69)	4	(70)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	2
% Televid.de Madrugada	(1.218)	12	(1.211)	12	(1.220)	14	(1.214)	12	(1.218)	14	(1.214)	14
% Total de Televidentes	(1.218)	93	(1.211)	92	(1.220)	93	(1.214)	94	(1.218)	92	(1.214)	94

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XI-97		XII-97		I-98		II-98		III-98		IV-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44
- Antena 3 con Olga Viza	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	42	(208)	38	(208)	37	(205)	39	(207)	33	(204)	26
- Cataluña: TV3	(195)	44	(196)	47	(196)	44	(196)	40	(194)	36	(193)	37
- Com. Valenciana: C9	(121)	21	(121)	36	(120)	31	(120)	26	(121)	38	(120)	28
- Galicia: TV G	(85)	20	(86)	22	(88)	35	(87)	30	(86)	38	(88)	30
- Madrid: Telemadrid	(156)	21	(153)	11	(156)	20	(151)	14	(153)	22	(153)	18
- País Vasco: ETB 2	(69)	43	(68)	53	(68)	43	(69)	48	(69)	51	(66)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83	(1.209)	80	(1.204)	81
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20
- Tele 5, con Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	29	(208)	28	(208)	24	(205)	22	(207)	26	(204)	21
- Cataluña: TV3	(195)	38	(196)	45	(196)	36	(196)	37	(194)	38	(193)	40
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	14	(121)	27	(120)	24	(120)	22	(121)	26	(120)	17
- Galicia: TVG	(85)	14	(86)	22	(88)	27	(87)	14	(86)	25	(88)	18
-Madrid: Telemadrid	(156)	17	(153)	12	(156)	24	(151)	12	(153)	20	(153)	16
- País Vasco: ETB 2	(69)	35	(68)	54	(68)	43	(69)	45	(69)	42	(66)	29
% Televidentes de Noche	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79	(1.209)	78	(1.204)	80
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.123)	2	(1.209)	2	(1.204)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	2	(208)	2	(208)	2	(205)	1	(207)	2	(204)	1
- Cataluña: TV3	(195)	2	(196)	5	(196)	1	(196)	4	(194)	2	(193)	2
- Galicia: TVG	(85)	2	(86)	4	(88)	7	(87)	1	(86)	1	(88)	7
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(68)	7	(68)	-	(69)	6	(69)	-	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13	(1.209)	10	(1.204)	13
% Total de Televidentes	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94	(1.209)	92	(1.204)	93

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

ABRIL 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1204)	(528)	(301)	(217)	(456)	(112)	(246)	(196)	(29)	(72)	(62)	(20)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	20	32	27	18	26	29	24	24	23	29	49
30 a 49 años	34	31	37	34	34	38	43	33	63	41	54	25
50 a 64 años	21	25	19	22	25	23	19	24	4	22	8	15
65 y más años	18	24	11	17	24	13	8	19	10	14	9	10
<u>Posición Social:</u>												
Baja	36	40	32	33	37	26	31	39	10	25	27	25
Media	51	49	56	53	53	60	55	48	62	61	55	60
Alta	12	10	12	14	10	14	15	14	28	14	18	15
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	36	34	35	35	36	43	36	39	62	42	32	40
Centro	25	25	29	28	22	21	28	22	7	19	27	30
Derecha	15	17	17	13	18	19	17	14	14	23	19	20
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	25	28	27	24	26	26	22	24	11	22	23	20
Urbano	47	46	42	44	47	45	44	48	52	58	45	55
Metropolitano	28	26	31	31	27	29	34	28	38	20	32	25
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	80	84	78	73	84	69	80	80	55	71	71	60
Media	10	7	12	14	7	14	11	9	28	10	14	10
Alta	6	4	6	5	4	12	4	5	10	13	8	30
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	26	22	28	29	24	31	29	20	45	35	31	40
Medio	48	51	52	46	50	44	52	50	35	46	52	40
Medio Bajo	21	22	15	21	21	21	14	25	20	15	14	15
Bajo	5	5	4	5	5	4	5	5	-	4	3	5
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	27	26	26	26	28	28	24	31	21	37	34	25
Cajas	68	71	69	65	70	70	73	68	73	59	58	60
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	22	24	21	23	24	35	23	24	31	39	27	20
Media	41	37	52	43	39	46	48	42	65	43	50	70
Baja	33	40	27	34	37	20	29	34	4	18	23	10

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 37% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 25% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 23% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ABRIL 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2%	25	40	*	32
Antena 3	5%	31	23	*	42
Tele 5	8%	38	8	*	45
Canal Plus	10%	28	3	1	58
Canal Autonómico	5%	26	10	11	48
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	1%	17	26	*	55
La SER	12%	22	7	*	60
COPE	2%	16	23	1	58
Onda Cero	3%	23	9	1	65
<u>Periódicos</u>					
ABC	2%	10	37	*	51
El País	25%	16	5	*	54
El Mundo	3%	16	23	2	56

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-97	V-97	VI-97	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	71	69	69	68	66	66	61	66	65	64	61	62
Antena 3	86	89	98	94	88	86	83	83	80	79	82	82
Tele 5	96	97	100	100	98	96	98	97	96	95	97	100
Canal Plus	105	105	108	105	106	107	106	103	102	103	104	107
Canal Autonómico	96	99	100	97	99	96	97	98	97	96	98	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	83	80	82	79	78	80	78	78	80	79	74	76
La SER	105	103	110	108	109	109	108	104	107	103	106	105
COPE	84	83	84	84	82	82	81	82	82	84	80	79
Onda Cero	93	94	95	94	94	96	94	94	94	94	94	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	68	66	64	65	65	66	63	70	66	65	64	65
El País	116	117	121	121	120	119	119	120	119	117	120	120
El Mundo	84	79	81	82	86	84	78	80	82	80	80	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

$$\text{Índice} = 100 + 5 - 12 = 93$$

Cuadro 5.5.3

Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ABRIL 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1204)	62	82	100	107	96	76	105	79	94	65	120	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(314)	58	75	103	108	98	73	104	80	92	62	120	78
30 a 49 años	(411)	55	82	99	111	94	71	108	74	93	59	127	77
50 a 64 años	(257)	65	82	99	104	94	78	104	79	95	65	117	81
65 y más años	(222)	78	91	98	101	99	85	101	88	96	80	108	87
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(437)	74	90	97	100	97	85	101	88	95	80	106	88
Media	(619)	59	78	100	108	94	71	105	76	92	60	124	77
Alta	(148)	42	72	106	122	99	64	115	68	96	41	143	68
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(429)	52	75	96	109	98	67	103	75	93	52	124	72
Centro	(306)	62	81	102	107	95	71	106	73	90	64	118	78
Derecha	(177)	72	85	103	109	98	86	107	88	96	73	123	84
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(306)	67	82	102	108	98	78	108	80	94	73	119	80
Urbano	(565)	61	81	99	106	94	75	104	78	93	67	116	82
Metropolitano	(333)	61	82	98	106	97	74	104	81	95	54	126	77
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(962)	64	80	98	106	95	77	105	79	93	67	118	81
Media	(119)	50	82	100	110	95	64	103	71	92	50	130	67
Alta	(67)	60	91	107	113	99	72	112	85	103	49	145	87
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(312)	51	72	104	114	96	68	105	72	93	54	132	75
Medio	(583)	61	85	100	105	97	76	106	80	94	67	117	79
Medio Bajo	(253)	74	84	93	103	93	82	102	85	92	70	112	84
Bajo	(56)	84	93	102	102	97	89	105	89	98	80	107	98
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(329)	59	78	102	110	92	73	107	74	93	62	126	77
Cajas	(816)	61	79	98	107	96	75	105	78	93	64	120	79
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(263)	42	76	109	114	93	62	118	62	94	49	134	65
Media	(492)	59	80	98	108	95	73	103	80	93	61	123	80
Baja	(402)	77	87	95	102	97	85	99	88	94	76	108	88

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones por las que se ha preguntado este mes se refieren a la reforma del IRPF, a la ley de normalización lingüística en Cataluña, a los conflictos en el País Vasco, y a las elecciones primarias en el PSOE, que parecen haber sido los temas más importantes y salientes para la opinión pública durante el mes transcurrido entre el sondeo de Marzo y este de Abril, teniendo en cuenta que en ese tiempo se celebró la Semana Santa.

6.1. REFORMA DEL IRPF

Uno de cada cinco entrevistados no opinó sobre la anunciada reforma del IRPF para el próximo año, cuyas ventajas y beneficios habían sido expuestas y defendidas por el Gobierno del PP y la minoría catalana principalmente, y cuyas críticas y desventajas fueron aireadas por los partidos de la oposición (PSOE e IU) y por las dos centrales sindicales. Pero además, un 49% de los entrevistados afirmaron no estar suficientemente enterados de lo que implica la reforma como para pronunciarse sobre ella. En consecuencia, solo un 32% de los entrevistados dieron una opinión favorable o desfavorable sobre la reforma, predominando ligeramente los primeros (19%) sobre los críticos de la reforma (13%).

Teniendo en cuenta la alta proporción de quienes no opinan o afirman no saber lo suficiente sobre la reforma como para opinar, se comprende que todos los índices sobre la actitud favorable-contraria a la reforma estén muy próximos a 100, indicando un gran equilibrio de opiniones. En realidad, los únicos segmentos sociales claramente favorables a la reforma (índices superiores a 120) son los de derecha, los que trabajan en el sector público, y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha. Y los únicos segmentos sociales algo más contrarios al proyecto de reforma (índices inferiores a 100) son los de izquierda, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno, y los votantes al PSOE, a IU, a nacionalistas de izquierda y a “otros” partidos.

En cuanto a la opinión de los entrevistados respecto a si, sobre la base de la reforma propuesta, creen que pagarán más o menos impuestos que ahora, un 43% de los entrevistados no contesta, y un 12% adicional dice que no hace declaración de IRPF. Por ello, la proporción que cree que pagará más impuestos (15%) es algo mayor que la proporción que cree que pagará menos impuestos (12%), pero la mayoría de los que contestan (18%) afirman que pagarán los mismos impuestos que ahora.

Aunque son pocos los que contestan si con la reforma pagarán más o menos impuestos, en la mayoría de los segmentos sociales predomina la opinión de que pagarán los mismos impuestos, y los que creen que pagarán más representan una proporción algo mayor que la de quienes creen que pagarán menos. Teniendo en cuenta la escasa proporción de los que opinan, todas las diferencias son pequeñas, pero parece interesante resaltar los segmentos sociales que se apartan de esta pauta general. Concretamente, entre los de posición social alta, los de status socioeconómico alto, los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, los que se sienten más nacionalistas, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y con el Gobierno, y los votantes de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de “otros” partidos, predominan los que afirman que pagarán más impuestos con la reforma del IRPF, pero entre los de derecha, los de status medio bajo y bajo, los parados, los que se consideran más españoles que nacionalistas, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP, aunque predominan los que creen que pagarán los mismos impuestos, la proporción de quienes creen que pagarán menos impuestos es superior a la de los que piensan que pagarán más impuestos. Para resumir, los de más alta condición socioeconómica y los más críticos con el Gobierno del PP piensan que la reforma les perjudicará, mientras que los de más baja condición socioeconómica y los afines al PP creen que la reforma les beneficiará.

Cuadro 6.1.1.

Indice de la Posición (Favorable-Contraria) a la reforma del IRPF,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No sé lo suficiente	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	3%	16	49	9	4	20	105
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	2%	15	50	9	5	20	104
30 a 49 años	(411)	3%	17	48	12	5	14	103
50 a 64 años	(257)	3%	17	51	10	3	17	107
65 y más años	(222)	2%	12	46	4	2	34	109
<u>Posición Social</u>								
Baja	(437)	3%	10	51	6	3	27	104
Media	(619)	2%	18	48	10	4	17	106
Alta	(148)	3%	22	47	14	5	8	105
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	1%	11	48	15	7	18	90
Centro	(306)	3%	18	52	8	3	16	109
Derecha	(177)	9%	25	49	4	2	12	128
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	4%	19	47	11	7	12	104
Medio	(583)	3%	15	49	10	3	21	105
Medio Bajo	(253)	*%	16	53	7	2	23	107
Bajo	(56)	2%	9	43	7	-	39	104
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(633)	3%	12	51	7	3	24	105
En paro	(111)	2%	15	54	9	5	14	103
Sector Público	(27)	-%	45	41	11	4	-	130
Sector Privado Ajeno	(354)	3%	19	46	12	5	15	105
Sector Privado .Propia	(74)	5%	19	39	13	8	15	103
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	4%	15	50	12	4	15	103
Cajas	(816)	3%	16	49	9	4	19	106
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(306)	5%	16	48	8	6	19	107
Urbano	(565)	2%	15	47	10	4	22	103
Metropolitano	(333)	2%	17	53	9	3	17	107
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(263)	4%	21	47	9	6	12	110
Media	(492)	2%	17	48	11	5	18	103
Baja	(402)	3%	12	50	7	1	26	106
Ninguna	(48)	2%	4	52	8	2	31	95
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(497)	5%	21	49	6	2	18	118
Indiferentes	(289)	*%	16	50	7	2	25	107
Insatisfechos	(399)	2%	10	48	15	8	18	89
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(685)	3%	17	48	8	3	20	108
Indiferentes	(257)	2%	15	50	7	4	21	106
Insatisfechos	(234)	3%	14	50	11	6	17	99
<u>Recuerdo Voto Elecc. Generales 1996</u>								
PP	(284)	6%	22	50	4	1	16	124
PSOE	(298)	2%	10	49	12	6	20	94
IU	(75)	1%	5	48	29	4	12	73
Nacional derecha	(60)	2%	30	39	5	7	18	120
Nacional izquierda	(20)	-%	5	60	10	10	15	85
Otro, En blanco	(30)	-%	10	37	13	13	26	83
No votó	(247)	3%	14	48	7	3	24	108
No sabe	(23)	-%	13	56	4	-	26	109
No contesta	(167)	-%	17	51	8	3	21	106

Cuadro 6.1.2.Opinión sobre si con esta reforma del IRPF pagará más o menos impuestos,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Pagará más impuestos	Pagará los mismos	Pagará menos impuestos	No hace declaración del IRPF	Ns/Nc
Total	(1204)	15%	18	12	12	43
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	15%	15	10	20	40
30 a 49 años	(411)	19%	21	14	6	41
50 a 64 años	(257)	15%	19	14	8	44
65 y más años	(222)	9%	16	8	16	51
<u>Posición Social</u>						
Baja	(437)	12%	15	7	17	50
Media	(619)	15%	19	14	11	41
Alta	(148)	25%	23	18	2	32
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(429)	18%	20	10	11	42
Centro	(306)	16%	19	13	12	40
Derecha	(177)	12%	22	19	7	40
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(312)	23%	21	14	6	35
Medio	(583)	15%	19	11	12	44
Medio Bajo	(253)	9%	13	12	17	49
Bajo	(56)	2%	14	4	27	53
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(633)	12%	15	10	15	47
En paro	(111)	14%	17	7	22	40
Sector Público	(27)	11%	26	26	7	30
Sector Privado .Ajeno	(354)	19%	21	15	5	40
Sector Privado .Propia	(74)	26%	20	15	4	35
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(329)	18%	20	14	8	39
Cajas	(816)	15%	18	12	12	42
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(306)	15%	18	10	15	42
Urbano	(565)	14%	19	12	7	48
Metropolitano	(333)	16%	16	13	18	37
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(263)	19%	24	16	7	33
Media	(492)	17%	18	13	11	42
Baja	(402)	10%	14	10	16	50
Ninguna	(48)	9%	12	-	21	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(497)	13%	21	15	9	42
Indiferentes	(289)	9%	18	13	12	48
Insatisfechos	(399)	22%	15	7	15	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(685)	15%	19	12	10	43
Indiferentes	(257)	12%	18	12	16	41
Insatisfechos	(234)	18%	15	11	11	45
<u>Recuerdo de Voto Elecc. Generales 1996</u>						
PP	(284)	13%	18	17	7	45
PSOE	(298)	17%	17	9	15	41
IU	(75)	27%	25	7	11	31
Nacional derecha	(60)	15%	27	15	5	38
Nacional izquierda	(20)	25%	15	5	15	40
Otro, En blanco	(30)	20%	13	13	13	40
No votó	(247)	14%	16	10	17	43
No sabe	(23)	4%	13	13	5	65
No contesta	(167)	11%	17	12	11	50

6.2. LA LEY DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA EN CATALUÑA

Un 20% de los entrevistados está totalmente o más bien de acuerdo con la decisión del Defensor del Pueblo de no recurrir la ley ante el Tribunal Constitucional, frente a un 17% que se muestra totalmente o más bien en desacuerdo con esa decisión, por lo que, una vez más, se trata de una cuestión bastante controvertida en la opinión pública, si bien un 24% de los entrevistados no opinan y otro 39% adicional afirma no saber lo suficiente del tema como para poder opinar.

Teniendo en cuenta la baja proporción de entrevistados que contestaron su opinión, se puede comprobar una clara controversia de opiniones entre los que se muestran de acuerdo y los que se muestran en desacuerdo con la decisión del Defensor del Pueblo de no recurrir la Ley ante el Tribunal Constitucional, si bien predomina ligeramente el acuerdo en la mayoría de los segmentos sociales. Solo los nacionalistas de derecha y de izquierda sobresalen claramente por su acuerdo con la decisión, mientras que los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de derecha, los de bajo status socioeconómico, los parados, los residentes rurales, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes del PP y de “otros” partidos muestran un cierto desacuerdo con la citada decisión.

Más consenso parece haber, sin embargo, respecto a si los entrevistados creen que el Gobierno del PP hará todas las concesiones necesarias, incluso en cuestiones de principios, a Convergencia i Unió para que éstos sigan prestándoles el apoyo parlamentario necesario y no verse obligados a convocar elecciones. Un 28% de los entrevistados cree que esa afirmación refleja totalmente la realidad, y un 33% adicional cree que la refleja parcialmente, y solo un 10% opina que no refleja la realidad en absoluto, mientras que el 28% restante no opina sobre la cuestión.

Todos los segmentos sociales parecen estar de acuerdo en que esa afirmación refleja la realidad, total o parcialmente. Los entrevistados que piensan que no refleja la realidad en absoluto no representan más del 15% en ningún segmento social. Pero, aunque en la mayoría de los segmentos sociales predomina en mayor o menor medida la opinión de que la afirmación refleja parcialmente la realidad, entre los de izquierda, los de bajo

status socioeconómico, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda y “otros” partidos, predomina ligeramente la proporción de quienes creen que refleja la realidad totalmente.

En cuanto a cual de los dos partidos creen los entrevistados que está ganando más con el pacto que PP y CIU mantienen desde 1996, parece existir un amplio consenso en que CIU es el más beneficiado (48%), frente a un 12% que afirma que el PP. Además, un 2% dice que el más beneficiado ha sido el PSOE, un 18% cree que todos, un 3% afirma que ninguno, y solo un 17%, en este caso, no opina sobre la cuestión. Más del 40% de los entrevistados en cualquier segmento social creen que CIU ha ganado más con los pactos, con la única excepción de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, que creen que se han beneficiado los dos (30%), CIU (28%) o el PP (22%) en proporciones muy similares.

Cuadro 6.2.1.

Indice de Acuerdo con la decisión del Defensor del Pueblo en cuanto a no recurrir la Ley de Normalización Lingüística aprobada por el Parlamento Catalán, ante el Tribunal Constitucional, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	7%	13	39	10	7	24	103
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	6%	13	40	13	8	20	99
30 a 49 años	(411)	9%	16	38	11	8	18	107
50 a 64 años	(257)	7%	14	37	10	5	26	105
65 y más años	(222)	5%	5	41	8	5	36	96
<u>Posición Social</u>								
Baja	(437)	3%	9	37	10	6	35	97
Media	(619)	8%	14	43	10	7	18	105
Alta	(148)	14%	20	26	16	10	14	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	10%	15	37	12	6	20	107
Centro	(306)	6%	16	41	11	7	18	104
Derecha	(177)	3%	15	39	11	13	18	94
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	11%	19	32	12	9	17	109
Medio	(583)	7%	12	41	11	6	23	101
Medio Bajo	(253)	5%	10	43	8	6	28	100
Bajo	(56)	3%	2	30	5	4	55	96
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(633)	6%	11	40	9	4	29	104
En paro	(111)	4%	16	34	16	13	17	91
Sector Público	(27)	7%	41	11	29	8	4	111
Sector Privado Ajeno	(354)	10%	12	41	10	9	19	102
Sector Privado Propia	(74)	8%	19	32	11	8	22	108
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	8%	12	43	10	7	21	104
Cajas	(816)	7%	13	38	11	7	23	102
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(306)	4%	12	37	11	10	25	96
Urbano	(565)	7%	14	36	11	7	25	103
Metropolitano	(333)	10%	12	44	9	4	21	109
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(263)	10%	17	36	12	10	15	106
Media	(492)	9%	14	37	12	7	20	103
Baja	(402)	3%	9	43	8	4	32	100
Ninguna	(48)	2%	8	39	2	6	42	102
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(256)	13%	15	31	9	8	24	111
Tan nac. como españolista	(552)	7%	12	39	9	5	28	104
Más españolista	(364)	3%	13	44	13	8	17	94
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(497)	8%	13	38	11	10	20	100
Indiferentes	(289)	4%	13	45	7	4	27	107
Insatisfechos	(399)	7%	13	36	13	5	25	102
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(685)	8%	13	36	10	9	23	102
Indiferentes	(257)	2%	12	47	6	3	29	105
Insatisfechos	(234)	10%	15	35	16	5	19	103
<u>Recuerdo Voto Elecc. Grales. '96</u>								
PP	(284)	3%	12	42	11	12	20	92
PSOE	(298)	6%	11	36	11	6	30	101
IU	(75)	9%	16	37	9	11	17	105
Nacional derecha	(60)	27%	32	23	10	-	8	148
Nacional izquierda	(20)	20%	20	30	10	5	15	125
Otro, En blanco	(30)	17%	3	24	23	13	20	83
No votó	(247)	7%	12	44	10	4	24	106
No sabe	(23)	-%	17	39	4	4	35	109
No contesta	(167)	5%	12	39	10	5	29	102

Cuadro 6.2.2.

Medida en la que refleja realmente lo que sucede, lo que se dice respecto a que el Gobierno del PP hará todas las concesiones a los Nacionalistas catalanes para evitar convocar elecciones generales, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Refleja totalmente la realidad	Refleja parcialmente la realidad	No refleja la realidad en absoluto	Ns/Nc
Total	(1204)	28%	33	10	28
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(314)	29%	37	10	23
30 a 49 años	(411)	33%	36	10	22
50 a 64 años	(257)	28%	33	11	28
65 y más años	(222)	21%	23	8	49
<u>Posición Social</u>					
Baja	(437)	22%	24	9	45
Media	(619)	32%	38	10	20
Alta	(148)	32%	43	12	13
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	36%	34	12	18
Centro	(306)	26%	39	12	23
Derecha	(177)	30%	36	7	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	33%	39	12	16
Medio	(583)	28%	34	10	28
Medio Bajo	(253)	24%	28	9	39
Bajo	(56)	26%	20	2	52
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(633)	26%	28	11	35
En paro	(111)	31%	39	12	19
Sector Público	(27)	33%	48	11	7
Sector Privado Ajeno	(354)	31%	39	9	21
Sector Privado Propia	(74)	24%	39	4	33
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(329)	28%	37	9	25
Cajas	(816)	29%	34	10	27
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(306)	28%	29	9	34
Urbano	(565)	30%	32	10	28
Metropolitano	(333)	26%	40	10	23
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(263)	28%	39	13	20
Media	(492)	33%	36	9	23
Baja	(402)	24%	30	9	37
Ninguna	(48)	23%	10	8	58
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(256)	33%	31	10	26
Tan nacionalista como españolista	(552)	27%	31	9	33
Más españolista	(364)	27%	39	11	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(497)	26%	37	10	27
Indiferentes	(289)	24%	36	7	33
Insatisfechos	(399)	36%	28	12	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(685)	28%	35	9	29
Indiferentes	(257)	21%	37	10	33
Insatisfechos	(234)	36%	29	13	22
<u>Recuerdo de Voto Elecc. Generales 1996</u>					
PP	(284)	27%	37	8	27
PSOE	(298)	33%	31	9	26
IU	(75)	51%	31	5	13
Nacional derecha	(60)	27%	45	8	20
Nacional izquierda	(20)	45%	25	5	25
Otro, En blanco	(30)	43%	33	10	14
No votó	(247)	22%	34	13	31
No sabe	(23)	30%	26	13	31
No contesta	(167)	17%	29	11	42

Cuadro 6.2.3.

Partido que está ganando más con el pacto que tienen desde las elecciones de 1996,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	El Partido Popular	Convergencia i Unió	El PSOE	Los dos	Ninguno	Otros	Ns/Nc
Total	(1204)	12%	48	2	18	3	*	17
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	13%	53	2	15	2	-	15
30 a 49 años	(411)	14%	47	1	21	3	*	13
50 a 64 años	(257)	9%	52	2	18	4	1	14
65 y más años	(222)	9%	38	2	17	2	-	32
<u>Posición Social</u>								
Baja	(437)	11%	40	2	17	2	*	29
Media	(619)	12%	53	2	17	4	*	12
Alta	(148)	16%	51	1	20	4	-	7
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(429)	15%	52	2	20	3	-	9
Centro	(306)	13%	45	2	17	4	1	18
Derecha	(177)	10%	56	2	14	3	1	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	14%	52	2	15	4	1	12
Medio	(583)	13%	49	2	19	3	*	16
Medio Bajo	(253)	8%	41	2	21	3	-	25
Bajo	(56)	7%	50	2	10	-	2	29
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(633)	10%	45	2	17	3	*	22
En paro	(111)	19%	47	2	15	3	-	14
Sector Público	(27)	15%	52	4	26	-	-	4
Sector Privado Ajeno	(354)	12%	51	1	19	3	*	13
Sector Privado Propia	(74)	15%	54	-	18	4	-	10
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(329)	12%	51	2	18	5	*	13
Cajas	(816)	13%	46	2	18	3	*	17
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(306)	11%	51	1	16	2	1	18
Urbano	(565)	12%	42	2	20	3	*	21
Metropolitano	(333)	12%	55	2	16	3	*	11
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(263)	11%	54	*	21	3	1	10
Media	(492)	15%	51	1	16	3	-	13
Baja	(402)	10%	41	3	18	3	*	24
Ninguna	(48)	2%	40	-	13	-	-	46
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(256)	17%	46	*	20	3	-	13
Tan nacionalista como españolista	(552)	12%	48	2	16	2	*	20
Más españolista	(364)	9%	51	2	19	4	1	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(497)	14%	48	1	17	2	1	17
Indiferentes	(289)	10%	41	2	19	5	*	22
Insatisfechos	(399)	12%	54	2	18	3	-	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(685)	12%	51	2	16	3	*	16
Indiferentes	(257)	10%	33	3	24	4	1	26
Insatisfechos	(234)	14%	54	*	18	3	-	11
<u>Recuerdo Voto Elecc. Generales '96</u>								
PP	(284)	8%	59	1	14	3	1	15
PSOE	(298)	13%	47	3	17	4	-	15
IU	(75)	12%	59	1	20	1	-	7
Nacional Derecha	(60)	22%	28	-	30	5	-	15
Nacional Izquierda	(20)	15%	60	-	15	5	-	5
Otro, En blanco	(30)	13%	63	-	3	3	-	17
No votó	(247)	13%	42	2	21	3	-	20
No sabe	(23)	13%	48	-	17	-	-	22
No contesta	(167)	10%	38	1	19	2	1	27

6.3. CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

En relación con las recientes confrontaciones entre el Gobierno de la Nación y el Gobierno de la Comunidad Autónoma del País Vasco, una mayoría de españoles mayores de 18 años (55%) opina que se trata de un conflicto entre el PP y el PNV, y solo un 16% cree que se trata de un conflicto entre españoles y vascos, aunque un 7% creen que esas dos cosas son lo mismo y un 22% no opina sobre la cuestión. Más del 40% de los entrevistados en cualquier segmento social cree que se trata de un conflicto entre el PNV y el PP, y menos del 25% en cualquier segmento piensa que se trata de un conflicto entre españoles y vascos.

Se atribuye más la culpa del deterioro de esas relaciones entre los dos Gobiernos al Gobierno Vasco (28%) que al Gobierno de la Nación (17%), si bien un 28% responsabiliza a los dos gobiernos por igual, un 2% no responsabiliza a ninguno, otro 2% responsabiliza a otros agentes sociales, y un 24% no opina sobre la cuestión. Todos los segmentos sociales culpan al Gobierno Vasco o a los dos gobiernos por igual del deterioro de las relaciones, excepto los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, que culpan sobre todo al PP. No obstante, los segmentos sociales que atribuyen la responsabilidad del deterioro sobre todo al Gobierno Vasco son los mayores de 50 años, los de baja posición social, los de centro y derecha, los parados, los que trabajan en el sector público y los que trabajan por cuenta ajena, los residentes en el medio rural, los de alta exposición a la información, los que se consideran más españoles que nacionalistas, los satisfechos con el Gobierno y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PP y los votantes de "otros" partidos.

Pero, respecto a las negociaciones con ETA, la opinión pública española sigue en la misma línea de siempre, en el sentido de que un 51% de los entrevistados afirman que no hay nada que negociar con ETA, sino aplicarles todo el rigor de la ley. Un 36% adicional afirma que para sentarse a negociar se debe exigir a ETA que deje de matar, y solo un 8% opinan que el Gobierno debe intentar la negociación, con independencia de que ETA deje o no de matar. Los resultados son casi idénticos a los de otras ocasiones en que ASEP ha formulado esta pregunta. Más del 40% de los entrevistados (que en

todo caso representan la mayoría absoluta o relativa de los que opinan) en cualquier segmento social (excepto los votantes a partidos nacionalistas) opina que no hay nada que negociar con ETA, sino aplicarles todo el rigor de la ley. La segunda respuesta más citada es, en todos los casos, la de que para sentarse a negociar, lo primero que debe exigirse a ETA es que deje de matar. Las únicas excepciones, como se ha dicho, son los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, y de izquierda. Así, la opinión predominante entre los nacionalistas de centro y derecha es que para sentarse a negociar ETA debe dejar de matar (40%), pero un 31% creen que no hay nada que negociar con ETA, mientras que un 24% opina que el Gobierno debe intentar la negociación en cualquier caso. Pero un 55% de los nacionalistas de izquierda creen que para sentarse a negociar ETA debe dejar de matar, un 30% opina que el Gobierno debe negociar en cualquier caso, y solo un 15% afirma que no hay nada que negociar con ETA.

En cuanto al procedimiento legal que habría que seguir para que una Comunidad Autónoma pudiese declararse independiente de España, si es que ese supuesto se produjese, y tomando en consideración los dos pre-requisitos más importantes señalados por los entrevistados, se ha podido comprobar que un 37% de los entrevistados ni siquiera opina sobre la cuestión, pero (considerando las dos posibles respuestas que podía dar cada entrevistado), un 30% afirman que sería necesario previamente reformar la Constitución mediante referéndum entre todos los españoles, un 26% cree que habría que someter la declaración de independencia a referéndum de todos los españoles, un 19% cree que habría que someterlo a referéndum solo entre los residentes de la Comunidad Autónoma, un 16% creen que debería ser aprobada (la declaración de independencia) por el Parlamento Español, un 13% cree que debería ser aprobada por el Gobierno Español, pero solo un 7% considera que lo más importante es que sea aprobada por el Gobierno Autonómico, un 6% por el Parlamento Autonómico, y un 3% por referéndum realizado solo entre los residentes de la Comunidad Autónoma que demostraran tener orígenes familiares en esa Comunidad Autónoma.

La casi totalidad de los entrevistados en cualquier segmento social coincide en citar principalmente los dos mismos pre-requisitos: reforma de la Constitución Española mediante referéndum entre todos los españoles y referéndum (sobre la declaración de independencia) entre todos los españoles. Las únicas excepciones a esta pauta la

constituyen los que se sienten más nacionalistas que españoles y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, quienes coincidiendo con los demás entrevistados en que el principal pre-requisito es el de reformar la Constitución mediante referéndum entre todos los españoles, citan en segundo lugar la necesidad de realizar un referéndum solo entre los residentes en la Comunidad Autónoma, y solo en tercer lugar citan el referéndum entre todos los españoles. Pero los votantes a partidos nacionalistas se diferencian aún más del resto de españoles en esta cuestión. Tanto los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (47%) como sobre todo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (65%) opinan que lo más importante es celebrar un referéndum entre los residentes en la Comunidad Autónoma, y solo en segundo lugar se refieren a la necesidad de reformar la Constitución mediante referéndum entre todos los españoles (38% y 35% respectivamente).

Finalmente, cuando se pregunta por el posible parecido entre el proceso de pacificación iniciado en Irlanda del Norte con la situación en el País Vasco, el 25% de los entrevistados opina que el problema es muy o algo parecido, mientras que el 52% cree que es algo o muy distinto, y el 23% restante no opina sobre la cuestión. Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, consideran que el problema del País Vasco es distinto al de Irlanda del Norte, opinión que es especialmente mayoritaria entre los de posición social alta (líderes de opinión), los que trabajan en el sector público, los que tienen una alta exposición a la información, y los votantes de IU, y que tiene menos peso (aunque predomina sobre la opinión de que los dos problemas son parecidos) entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.3.1.

Opinión sobre el conflicto entre el Gobierno Vasco y el Gobierno de la Nación,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Es un conflicto entre españoles y vascos	Es un conflicto entre el PP y el PNV	Es lo mismo	Ns/Nc
Total	(1204)	16%	55	7	22
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(314)	17%	62	6	15
30 a 49 años	(411)	15%	62	7	15
50 a 64 años	(257)	21%	47	8	25
65 y más años	(222)	11%	43	7	40
<u>Posición Social</u>					
Baja	(437)	18%	44	6	32
Media	(619)	16%	59	8	17
Alta	(148)	10%	70	7	12
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	15%	65	6	15
Centro	(306)	20%	55	7	18
Derecha	(177)	20%	55	8	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	13%	68	7	12
Medio	(583)	18%	55	7	20
Medio Bajo	(253)	16%	45	7	33
Bajo	(56)	11%	37	10	42
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(633)	14%	52	6	28
En paro	(111)	22%	54	10	14
Sector Público	(27)	4%	93	4	-
Sector Privado Ajeno	(354)	19%	58	8	15
Sector Privado Propia	(74)	20%	53	7	20
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(329)	14%	60	9	17
Cajas	(816)	17%	55	6	22
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(306)	22%	49	6	24
Urbano	(565)	16%	53	8	23
Metropolitano	(333)	10%	65	7	18
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(263)	18%	61	7	14
Media	(492)	15%	62	7	16
Baja	(402)	17%	47	7	29
Ninguna	(48)	13%	21	8	58
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(256)	18%	60	6	16
Tan nacionalista como españolista	(552)	16%	53	6	26
Más españolista	(364)	16%	57	10	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(497)	17%	55	6	22
Indiferentes	(289)	17%	49	10	24
Insatisfechos	(399)	15%	61	5	18
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(685)	14%	58	8	21
Indiferentes	(257)	21%	45	6	28
Insatisfechos	(234)	19%	60	5	16
<u>Recuerdo Voto Elecc. Generales 1996</u>					
PP	(284)	19%	53	9	18
PSOE	(298)	15%	56	6	24
IU	(75)	11%	69	8	12
Nacional Derecha	(60)	22%	61	5	11
Nacional Izquierda	(20)	20%	75	-	5
Otro, En blanco	(30)	20%	70	-	10
No votó	(247)	15%	55	6	24
No sabe	(23)	13%	34	9	44
No contesta	(167)	14%	47	8	30

Cuadro 6.3.2.Opinión sobre quien tiene la culpa del deterioro de relaciones entre el Gobierno Vasco y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	El Gobierno Vasco	El Gobierno de la Nación	Otro	Los dos por igual	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1204)	28%	17	2	28	2	24
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	29%	17	1	33	2	18
30 a 49 años	(411)	26%	19	2	30	3	20
50 a 64 años	(257)	32%	15	2	24	3	24
65 y más años	(222)	23%	14	3	22	1	38
<u>Posición Social</u>							
Baja	(437)	27%	15	2	21	2	33
Media	(619)	28%	18	2	31	2	19
Alta	(148)	28%	14	1	36	3	19
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(429)	24%	21	1	36	1	17
Centro	(306)	30%	23	4	21	3	20
Derecha	(177)	46%	7	2	21	5	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	29%	17	3	33	2	17
Medio	(583)	30%	16	1	28	2	23
Medio Bajo	(253)	22%	18	4	23	3	29
Bajo	(56)	23%	14	-	21	2	40
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(633)	25%	15	3	27	2	29
En paro	(111)	32%	22	1	23	4	18
Sector Público	(27)	33%	33	-	30	4	-
Sector Privado Ajeno	(354)	28%	18	2	30	2	19
Sector Privado Propia	(74)	34%	13	3	26	1	23
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(329)	30%	14	3	31	2	20
Cajas	(816)	28%	17	2	27	2	24
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	33%	18	2	19	3	24
Urbano	(565)	27%	16	3	27	2	26
Metropolitano	(333)	23%	16	1	38	1	20
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(263)	32%	17	2	30	3	16
Media	(492)	28%	18	2	31	1	20
Baja	(402)	25%	15	2	24	3	30
Ninguna	(48)	10%	17	2	14	2	54
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(256)	30%	19	2	32	1	17
Tan nacionalista como españolista	(552)	25%	15	2	28	1	29
Más españolista	(364)	31%	18	2	25	4	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(497)	37%	10	1	24	3	24
Indiferentes	(289)	20%	17	3	29	2	29
Insatisfechos	(399)	22%	25	2	32	1	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(685)	30%	14	2	29	3	23
Indiferentes	(257)	19%	18	4	24	1	35
Insatisfechos	(234)	31%	23	2	27	2	15
<u>Recuerdo Voto Elecc. Grales. 1996</u>							
PP	(284)	41%	8	2	25	4	22
PSOE	(298)	21%	18	2	31	1	26
IU	(75)	27%	17	3	40	-	13
Nacional derecha	(60)	23%	38	3	12	2	22
Nacional izquierda	(20)	15%	30	-	50	-	5
Otro, En blanco	(30)	30%	27	7	23	3	10
No votó	(247)	22%	16	2	32	3	25
No sabe	(23)	26%	9	-	21	-	44
No contesta	(167)	28%	19	2	20	2	29

Cuadro 6.3.3.

Frase que refleja mejor la opinión del entrevistado sobre unas posibles negociaciones entre el Gobierno del PP y ETA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1204)	51%	36	8	4
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(314)	51%	37	9	3
30 a 49 años	(411)	51%	38	8	3
50 a 64 años	(257)	51%	35	9	5
65 y más años	(222)	53%	34	5	8
<u>Posición Social</u>					
Baja	(437)	53%	35	6	6
Media	(619)	49%	39	9	3
Alta	(148)	53%	32	11	4
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(429)	47%	40	10	3
Centro	(306)	51%	36	10	3
Derecha	(177)	63%	29	5	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	51%	38	9	2
Medio	(583)	52%	36	8	4
Medio Bajo	(253)	49%	36	8	7
Bajo	(56)	59%	31	9	2
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(633)	50%	38	7	5
En paro	(111)	49%	40	9	3
Sector Público	(27)	67%	26	7	-
Sector Privado Ajeno	(354)	54%	34	9	3
Sector Privado Propia	(74)	50%	31	14	5
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(329)	50%	40	7	3
Cajas	(816)	53%	34	9	3
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(306)	54%	34	8	4
Urbano	(565)	47%	39	9	5
Metropolitano	(333)	56%	34	7	3
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(263)	47%	40	10	3
Media	(492)	51%	36	9	4
Baja	(402)	54%	35	6	5
Ninguna	(48)	48%	37	4	10
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(256)	40%	39	17	4
Tan nacionalista como españolista	(552)	54%	34	7	5
Más españolista	(364)	56%	38	4	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(497)	54%	35	7	5
Indiferentes	(289)	54%	38	5	3
Insatisfechos	(399)	46%	38	12	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(685)	52%	37	6	5
Indiferentes	(257)	54%	36	5	4
Insatisfechos	(234)	46%	35	16	3
<u>Recuerdo Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(284)	62%	31	5	2
PSOE	(298)	54%	38	4	4
IU	(75)	48%	44	7	1
Nacional derecha	(60)	31%	40	24	5
Nacional izquierda	(20)	15%	55	30	-
Otro, En blanco	(30)	40%	50	3	7
No votó	(247)	51%	32	11	6
No sabe	(23)	56%	39	-	5
No contesta	(167)	43%	40	10	7

(1) No hay nada que negociar con ETA, sino aplicarles todo el rigor de la Ley

(2) Para sentarse a negociar, lo primero que se debe exigir a ETA es que deje de matar

(3) El Gobierno debe intentar la negociación, con independencia de que ETA deje o no de matar

Cuadro 6.3.4.
Requisitos más importantes que debería cumplir una Comunidad Autónoma para
declararse independiente de España, por Características Socioeconómicas.
(Mencionados en 1ª o 2ª mención)

ABRIL 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ns/Nc
Total	(1204)	30%	16	6	13	7	26	19	3	37
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(314)	36%	16	6	17	8	28	21	5	27
30 a 49 años	(411)	35%	15	7	12	7	28	22	3	32
50 a 64 años	(257)	26%	15	5	10	6	28	14	2	43
65 y más años	(222)	17%	17	5	11	7	15	14	1	54
<u>Posición Social</u>										
Baja	(437)	19%	13	6	12	5	19	14	3	51
Media	(619)	35%	16	6	14	8	28	20	3	31
Alta	(148)	41%	21	9	9	5	37	27	7	21
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(429)	34%	17	7	13	8	27	21	5	29
Centro	(306)	32%	15	9	16	10	28	26	3	27
Derecha	(177)	31%	16	4	13	5	29	13	1	42
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(312)	42%	19	8	15	7	29	22	5	23
Medio	(583)	28%	16	5	13	8	27	20	3	37
Medio Bajo	(253)	22%	13	7	11	6	22	14	2	48
Bajo	(56)	13%	7	2	9	4	11	13	2	62
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(633)	26%	15	5	12	5	22	16	2	45
En paro	(111)	27%	18	6	18	7	28	22	7	28
Sector .Público	(27)	56%	30	7	7	7	41	30	-	11
Sector Privado Ajeno	(354)	35%	17	7	13	9	31	21	5	27
Sector Privado Propia	(74)	34%	11	8	12	9	24	23	1	37
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(329)	33%	16	6	12	6	25	21	5	35
Cajas	(816)	31%	16	6	13	7	28	18	4	34
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(306)	27%	17	6	14	10	25	17	3	37
Urbano	(565)	28%	11	5	12	5	27	20	4	39
Metropolitano	(333)	35%	22	8	13	7	25	18	2	33
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(263)	38%	18	9	11	7	31	23	3	27
Media	(492)	32%	18	6	15	9	25	20	4	31
Baja	(402)	24%	12	4	11	4	24	15	2	48
Ninguna	(48)	8%	6	2	10	10	21	13	-	58
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(256)	30%	16	9	11	9	20	28	6	31
Tan nacionalista como españolista	(552)	26%	17	5	13	7	27	18	3	37
Más españolista	(364)	35%	13	6	14	5	28	13	1	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(497)	30%	17	5	13	9	29	16	3	36
Indiferentes	(289)	32%	14	10	12	5	21	15	1	41
Insatisfechos	(399)	30%	14	5	12	6	26	25	5	33
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(685)	30%	18	5	11	7	30	16	2	36
Indiferentes	(257)	28%	14	11	15	7	19	19	2	39
Insatisfechos	(234)	32%	11	4	14	7	22	26	7	34
<u>Recuerdo Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(284)	32%	19	5	13	4	31	12	1	39
PSOE	(298)	32%	13	7	11	6	27	16	1	40
IU	(75)	35%	19	7	16	9	23	23	7	27
Nacional Derecha	(60)	38%	28	17	10	8	13	47	5	13
Nacional Izquierda	(20)	35%	5	15	15	5	5	65	20	10
Otro, En blanco	(30)	40%	13	10	7	-	33	23	13	27
No votó	(247)	27%	17	5	16	9	25	17	4	35
No sabe	(23)	9%	-	9	-	-	22	17	-	65
No contesta	(167)	23%	11	2	13	11	23	20	3	44

- (1) Reforma de la Constitución Española mediante referéndum entre todos los españoles
- (2) Aprobación por el Parlamento Español
- (3) Aprobación por el Parlamento Autonómico
- (4) Aprobación por el Gobierno Español
- (5) Aprobación por el Gobierno Autonómico
- (6) Referéndum entre todos los españoles
- (7) Referéndum sólo entre los residentes en la Comunidad Autónoma
- (8) Referéndum sólo entre los residentes en la CA que demuestren tener orígenes familiares en esa Comunidad Autónoma

Cuadro 6.3.5.Opinión sobre si el problema del País Vasco es parecido o no al de Irlanda del Norte,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	Muy parecido	Parecido	Distinto	Muy distinto	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	3%	22	33	19	23	74
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	5%	26	35	18	16	78
30 a 49 años	(411)	3%	22	35	23	17	67
50 a 64 años	(257)	2%	22	30	19	27	75
65 y más años	(222)	3%	15	28	12	42	78
<u>Posición Social</u>							
Baja	(437)	3%	20	28	11	38	84
Media	(619)	3%	23	36	21	17	70
Alta	(148)	4%	21	31	35	9	59
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(429)	3%	23	34	21	19	72
Centro	(306)	4%	25	40	14	17	75
Derecha	(177)	2%	22	27	24	25	73
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	3%	25	30	28	15	71
Medio	(583)	4%	23	34	16	22	77
Medio Bajo	(253)	3%	15	37	15	31	67
Bajo	(56)	-%	16	23	14	47	79
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(633)	3%	21	32	15	30	77
En paro	(111)	6%	20	38	17	19	71
Sector Público	(27)	4%	26	37	33	-	59
Sector Privado Ajeno	(354)	3%	25	34	24	14	69
Sector Privado Propia	(74)	3%	24	24	23	26	80
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(329)	3%	22	36	19	21	69
Cajas	(816)	3%	23	33	19	22	74
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	3%	20	31	17	29	76
Urbano	(565)	3%	22	35	17	23	74
Metropolitano	(333)	4%	23	32	24	18	71
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(263)	4%	21	37	27	11	61
Media	(492)	3%	23	32	22	19	72
Baja	(402)	2%	22	31	10	34	83
Ninguna	(48)	6%	12	25	10	46	84
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(256)	5%	27	30	16	21	85
Tan nacionalista como españolista	(552)	3%	22	32	16	27	77
Más españolista	(364)	2%	19	34	24	20	63
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(497)	3%	23	31	21	23	73
Indiferentes	(289)	3%	25	33	16	23	79
Insatisfechos	(399)	4%	19	34	19	23	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(685)	3%	22	33	18	24	73
Indiferentes	(257)	3%	22	35	17	23	73
Insatisfechos	(234)	6%	21	30	23	20	73
<u>Recuerdo Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	4%	20	28	24	24	72
PSOE	(298)	2%	22	33	16	27	74
IU	(75)	3%	23	37	28	9	60
Nacional derecha	(60)	3%	33	45	17	2	75
Nacional izquierda	(20)	25%	15	40	10	10	90
Otro, En blanco	(30)	7%	17	33	30	13	60
No votó	(247)	4%	23	35	14	23	78
No sabe	(23)	-%	13	26	17	44	70
No contesta	(167)	2%	20	30	17	31	75

6.4. ELECCIONES PRIMARIAS EN EL PSOE

Un 43% de los entrevistados opina que la razón principal por la que el PSOE ha iniciado la experiencia de las elecciones primarias es para encontrar un líder, pues no lo tienen desde que dimitió Felipe González. Proporciones cercanas al 15% mencionan otras tres razones: para hacer olvidar los casos de corrupción en que el PSOE ha estado implicado, para llevar a cabo un auténtico proceso de democratización interna en el partido, o para lograr publicidad gratuita en los medios de comunicación durante mucho tiempo. Solo el 15% de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión. Todos los segmentos sociales, incluso los votantes al PSOE, coinciden en señalar, en mayor o menor medida, que la principal razón por la que creen que el PSOE inició la experiencia de las elecciones primarias es la de encontrar un líder. Debe resaltarse, sin embargo, que la segunda razón más citada por los de derecha, los que trabajan en el sector público, y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha es la intentar hacer olvidar los casos de corrupción. Por el contrario, los de izquierda y los votantes del PSOE sobresalen por citar como segunda razón más importante la de la democratización interna del partido.

Algo más de un tercio (39%) de los entrevistados cree que el PSOE está ahora en iguales o similares condiciones de ganar las próximas elecciones, pero mientras que un 33% opina que ahora está en peores condiciones, un 17% cree que está en mejores condiciones que antes, y solo un 12% no opina sobre esta cuestión. Excepto los votantes del PSOE, que piensan en una pequeña mayor proporción que el PSOE está ahora en mejores y no en peores condiciones de ganar unas elecciones (pues la mayoría sigue pensando que está en iguales condiciones), todos los demás segmentos sociales creen en mayor medida que el PSOE está en peores condiciones y no en mejores condiciones que antes para ganar las elecciones.

Finalmente, y teniendo en cuenta que el trabajo de campo se realizó inmediatamente antes del día de las elecciones, cobra mayor interés señalar que un 57% de los entrevistados opinaba que ganaría Almunia (reflejando la opinión que habían transmitido los medios de comunicación) y un 12% creían que ganaría Borrell, aunque un 32% no opinaba. Pero cuando se les preguntaba a los entrevistados por sus

preferencias personales, solo un 32% decía que deseaba que ganase Almunia, frente a un 22% que decía preferir la victoria de Borrell y un 48% que no opinaron sobre sus deseos.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, esperaban mayoritariamente la victoria de Almunia. Y, aunque las diferencias eran en general mucho más pequeñas, la casi totalidad de los segmentos sociales también deseaba la victoria de Almunia en mayor proporción que la de Borrell, incluso los votantes del PSOE. Debe subrayarse, sin embargo, que los trabajadores del sector público, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, y los de "otros" partidos, deseaban la victoria de Borrell en mayor medida que la de Almunia, y que los de posición social alta (líderes de opinión), los trabajadores en el sector privado por cuenta propia y los votantes de IU dividían sus preferencias por igual entre los dos candidatos.

Cuadro 6.4.1.

Razón principal por la que el PSOE ha iniciado la experiencia de las elecciones primarias, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	Ns/Nc
Total	(1204)	14%	43	14	12	2	15
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	12%	44	14	12	3	14
30 a 49 años	(411)	14%	43	16	13	2	11
50 a 64 años	(257)	15%	41	13	12	2	17
65 y más años	(222)	13%	41	9	11	3	23
<u>Posición Social</u>							
Baja	(437)	12%	45	10	9	2	22
Media	(619)	15%	42	16	12	3	13
Alta	(148)	15%	40	18	18	2	7
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(429)	10%	50	20	12	2	6
Centro	(306)	13%	46	15	12	3	11
Derecha	(177)	24%	39	7	17	2	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	16%	40	18	14	3	10
Medio	(583)	14%	46	13	11	2	14
Medio Bajo	(253)	13%	38	13	11	2	24
Bajo	(56)	9%	45	9	13	4	22
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(633)	12%	42	13	11	2	19
En paro	(111)	15%	52	12	9	2	10
Sector Público	(27)	30%	41	22	4	4	-
Sector Privado Ajeno	(354)	15%	42	14	15	3	12
Sector Privado Propia	(74)	14%	40	18	15	3	11
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(329)	12%	44	16	13	2	13
Cajas	(816)	15%	42	14	13	3	14
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	18%	47	13	8	1	13
Urbano	(565)	12%	40	14	15	2	18
Metropolitano	(333)	13%	44	15	11	3	13
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(263)	16%	46	12	16	2	8
Media	(492)	13%	41	17	14	3	11
Baja	(402)	14%	43	11	8	2	23
Ninguna	(48)	4%	46	10	6	-	34
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(256)	16%	42	11	14	3	14
Tan nacionalista como españolista	(552)	12%	43	13	12	3	18
Más españolista	(364)	15%	45	17	11	1	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(497)	18%	43	11	15	2	11
Indiferentes	(289)	13%	41	15	9	1	20
Insatisfechos	(399)	10%	45	16	11	3	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(685)	14%	45	14	11	2	13
Indiferentes	(257)	14%	39	14	11	2	20
Insatisfechos	(234)	13%	40	11	17	2	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	23%	39	7	17	1	12
PSOE	(298)	7%	48	25	7	1	13
IU	(75)	16%	44	13	21	1	4
Nacional derecha	(60)	23%	47	10	6	5	8
Nacional izquierda	(20)	30%	30	10	15	5	10
Otro, En blanco	(30)	10%	37	13	23	3	13
No votó	(247)	13%	41	13	12	2	19
No sabe	(23)	13%	35	4	17	4	26
No contesta	(167)	6%	44	10	8	5	27

(1) Para hacer olvidar los casos de corrupción en que ha estado implicado

(2) Para encontrar un líder, pues no lo tienen desde que dimitió Felipe González

(3) Para llevar a cabo un auténtico proceso de democratización interna en el partido

(4) Para lograr publicidad gratuita en los medios de comunicación durante mucho tiempo

Cuadro 6.4.2.Opinión sobre si el PSOE está ahora en mejores condiciones o no de ganar las próximas elecciones si González hubiese continuado, por Características socioeconómicas.

ABRIL 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	17%	39	33	12	84
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	17%	38	37	8	80
30 a 49 años	(411)	15%	40	34	11	82
50 a 64 años	(257)	20%	36	31	13	89
65 y más años	(222)	15%	40	26	19	89
<u>Posición Social</u>						
Baja	(437)	14%	40	30	17	84
Media	(619)	18%	36	34	11	84
Alta	(148)	17%	46	32	5	85
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(429)	27%	37	31	5	96
Centro	(306)	13%	44	36	6	77
Derecha	(177)	8%	44	33	15	75
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(312)	16%	37	38	8	78
Medio	(583)	17%	41	32	10	85
Medio Bajo	(253)	17%	37	29	17	88
Bajo	(56)	12%	32	23	33	89
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(633)	16%	39	29	16	87
En paro	(111)	25%	30	39	6	87
Sector Público	(27)	11%	56	30	4	81
Sector Privado Ajeno	(354)	15%	42	34	9	81
Sector Privado Propia	(74)	16%	30	46	8	70
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(329)	20%	35	33	11	86
Cajas	(816)	16%	40	34	10	81
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(306)	14%	37	37	13	77
Urbano	(565)	13%	39	34	13	79
Metropolitano	(333)	25%	39	26	10	99
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(263)	19%	33	38	9	81
Media	(492)	15%	41	35	8	80
Baja	(402)	17%	39	27	17	90
Ninguna	(48)	15%	34	25	27	90
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(256)	16%	34	40	11	76
Tan nacionalista como españolista	(552)	16%	40	32	12	85
Más españolista	(364)	19%	41	29	12	90
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(497)	12%	40	37	11	74
Indiferentes	(289)	14%	42	28	16	86
Insatisfechos	(399)	24%	36	30	9	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(685)	18%	39	32	12	86
Indiferentes	(257)	14%	42	28	16	86
Insatisfechos	(234)	15%	36	40	9	75
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(284)	8%	37	42	13	66
PSOE	(298)	32%	34	26	8	106
IU	(75)	20%	41	31	8	89
Nacional derecha	(60)	8%	53	37	2	72
Nacional izquierda	(20)	10%	40	45	5	65
Otro, En blanco	(30)	10%	53	37	-	73
No votó	(247)	15%	39	30	17	85
No sabe	(23)	4%	34	30	32	74
No contesta	(167)	13%	40	31	16	82

(1) El PSOE está ahora en mejores condiciones de ganar las próximas elecciones

(2) El PSOE está ahora en iguales o similares condiciones de ganar las próximas elecciones

(3) El PSOE está ahora en peores condiciones de ganar las próximas elecciones

Cuadro 6.4.3.Quién ganará y quién desearía que ganase las elecciones primarias en el PSOE,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1998	CREE QUE GANARÁ				DESEARÍA QUE GANASE		
	Total	Almunia	Borrell	Ns/Nc	Almunia	Borrell	Ns/Nc
Total	(1204)	57%	12	32	30%	22	48
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	57%	15	28	30%	19	51
30 a 49 años	(411)	59%	13	28	28%	27	45
50 a 64 años	(257)	58%	10	32	34%	21	45
65 y más años	(222)	51%	6	43	28%	16	56
<u>Posición Social</u>							
Baja	(437)	44%	9	47	26%	15	59
Media	(619)	63%	14	24	32%	24	44
Alta	(148)	68%	11	21	32%	32	36
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(429)	64%	15	21	34%	31	35
Centro	(306)	59%	12	29	34%	21	45
Derecha	(177)	62%	11	27	32%	16	52
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	63%	16	21	35%	25	40
Medio	(583)	56%	11	32	28%	22	50
Medio Bajo	(253)	54%	7	39	32%	18	50
Bajo	(56)	39%	9	52	16%	14	70
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(633)	53%	11	36	31%	19	50
En paro	(111)	51%	13	36	22%	18	59
Sector Público	(27)	70%	19	11	33%	37	30
Sector Privado Ajeno	(354)	61%	13	25	31%	25	45
Sector Privado Propia	(74)	66%	8	26	27%	27	46
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(329)	60%	12	28	33%	22	45
Cajas	(816)	57%	12	31	31%	23	46
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	51%	10	38	27%	19	54
Urbano	(565)	55%	12	33	27%	22	51
Metropolitano	(333)	65%	12	24	38%	23	39
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(263)	74%	10	16	35%	26	39
Media	(492)	57%	15	28	30%	26	44
Baja	(402)	49%	9	43	29%	15	56
Ninguna	(48)	25%	4	71	14%	8	77
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(256)	52%	14	34	29%	23	49
Tan nacionalista como españolista	(552)	58%	10	33	31%	19	50
Más españolista	(364)	58%	13	28	32%	25	43
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(497)	56%	12	32	30%	20	50
Indiferentes	(289)	53%	12	35	29%	19	52
Insatisfechos	(399)	60%	11	28	33%	25	42
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(685)	57%	12	31	29%	22	49
Indiferentes	(257)	52%	10	38	33%	17	51
Insatisfechos	(234)	61%	13	26	30%	26	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	57%	11	31	30%	17	54
PSOE	(298)	60%	15	25	39%	31	30
IU	(75)	69%	9	21	33%	33	33
Nacional derecha	(60)	70%	12	18	26%	30	44
Nacional izquierda	(20)	70%	5	25	20%	10	70
Otro, En blanco	(30)	50%	13	37	17%	30	53
No votó	(247)	50%	11	39	27%	13	60
No sabe	(23)	43%	-	57	4%	17	78
No contesta	(167)	49%	10	41	26%	17	56

